

## **BAB V**

### **SIMPULAN DAN SARAN**

#### **A. Simpulan**

Penelitian ini bertujuan untuk melihat adanya perbedaan keterampilan antara mahasiswa yang belum dan mahasiswa yang sudah mengikuti Praktikum Audit. Penelitian ini melibatkan 44 responden yang terbagi ke dalam 2 kelompok yaitu 21 responden mahasiswa yang belum mengikuti Praktikum Audit dan 23 responden yang sudah mengikuti Praktikum Audit. Pengujian hipotesis dalam penelitian ini menggunakan metode statistik parametrik karena data yang digunakan terdistribusi secara normal. Adapun pengujian yang digunakan adalah metode *Independent Samples T-Test* atau sering juga disebut pengujian *t-test*.

Alat ukur yang digunakan untuk melihat ada tidaknya perbedaan keterampilan ini dilakukan dengan cara mengadakan tes keterampilan. Dari hasil analisis yang telah dilakukan terhadap responden yang mengikuti tes keterampilan tersebut, diperoleh kesimpulan bahwa tidak ada perbedaan keterampilan antara mahasiswa yang belum dan mahasiswa yang sudah mengikuti Praktikum Audit. Hasil ini menunjukkan bahwa kelas Praktikum Audit yang diselenggarakan di STIE Musi khususnya yang telah diikuti oleh responden tidak efektif dalam meningkatkan keterampilan mereka.

Berdasarkan pengamatan peneliti, kelas Praktikum Audit ini menjadi tidak efektif karena disebabkan oleh berbagai faktor. Faktor-faktor ini meliputi kurangnya minat mahasiswa dalam mengikuti Praktikum Audit, metode dan media pengajaran yang kurang mendukung sehingga kegiatan perkuliahan menjadi tidak efektif, serta faktor fisiologis dari mahasiswanya sendiri sehingga mereka tidak dapat menyerap materi perkuliahan dengan baik.

## **B. Keterbatasan Penelitian**

Dari penelitian yang telah dilakukan, peneliti menyadari bahwa penelitian ini tidak luput dari berbagai keterbatasan. Keterbatasan tersebut meliputi:

### **1. Penelitian tidak melibatkan semua responden yang ada**

Seperti telah disebutkan sebelumnya, responden yang diikutsertakan dalam penelitian ini terbagi ke dalam 2 kelompok yaitu mahasiswa yang belum dan mahasiswa yang sudah mengikuti Praktikum Audit. Dari kedua kelompok tersebut, peneliti tidak melibatkan semua responden yang ada. Dari kelompok mahasiswa yang sudah mengikuti Praktikum Audit peneliti memang mengikutsertakan semua responden yang ada. Tetapi dari kelompok mahasiswa yang belum mengikuti Praktikum Audit, peneliti hanya mengikutsertakan 23 responden dari 61 responden yang ada. Hasil penelitian mungkin akan berbeda jika penelitian ini melibatkan semua responden yang tersedia.

2. Ruang lingkup sampel yang hanya terbatas pada mahasiswa di STIE Musi saja.

Jika penelitian ini juga melibatkan responden dari universitas atau perguruan tinggi lainnya mungkin akan menghasilkan kesimpulan yang berbeda dengan yang telah dihasilkan dalam penelitian ini.

### **C. Saran**

Berdasarkan pada keterbatasan peneliti, saran yang dapat digunakan bagi penelitian selanjutnya yaitu:

1. Melibatkan semua sampel yang tersedia sehingga hasil penelitian benar-benar mencerminkan perbedaan keterampilan antar mahasiswa
2. Memperluas ruang lingkup penelitian sehingga tidak hanya menilai efektivitas Praktikum Audit di STIE Musi saja tapi juga dapat membandingkannya dengan universitas atau perguruan tinggi lainnya.