

**PENGUNAAN METODE EUCS UNTUK MENGANALISA  
KEPUASAN PENGGUNA *WEBSITE* BERBASIS CMS  
DI SMA XAVERIUS 3 PALEMBANG**

**SKRIPSI**



**ADETYA PUTRA ANUGRAH**

**1714006**

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI  
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS KATOLIK MUSI CHARITAS  
PALEMBANG**

**2024**

**PENGUNAAN METODE EUCS UNTUK MENGANALISA  
KEPUASAN PENGGUNA *WEBSITE* BERBASIS CMS  
DI SMA XAVERIUS 3 PALEMBANG**

**SKRIPSI**

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Gelar Kesarjanaan  
Pada Jenjang Pendidikan Strata 1



**ADETYA PUTRA ANUGRAH**

**1714006**

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI  
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS KATOLIK MUSI CHARITAS  
PALEMBANG**

**2024**



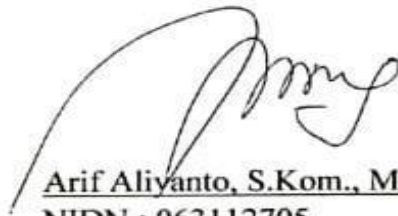
## PERSETUJUAN SKRIPSI

Nama : Adetya Putra Anugrah  
Nim : 1714006  
Program Studi : Sistem Informasi  
Judul : Penggunaan Metode EUCS Untuk Menganalisa Kepuasan Pengguna Website Berbasis CMS Di SMA Xaverius 3 Palembang


Menyetujui Untuk Diajukan Pada  
Ujian Skripsi Program Strata-I  
Palembang, 29 Juli 2024

Mengetahui,

Pembimbing Skripsi

  
Arif Aliyanto, S.Kom., M.Kom.  
NIDN : 063112705

Ketua Program Studi Sistem Informasi

  
Stefanus Setyo W., S.Kom., M. Kom.  
NIDN : 02014118102

# SKRIPSI


## PENGUNAAN METODE EUCS UNTUK MENGANALISA KEPUASAN PENGGUNA WEBSITE BERBASIS CMS DI SMA XAVERIUS 3 PALEMBANG

Dipersiapkan dan disusun oleh:

Adetya Putra Anugrah  
1714006

Telah dipertahankan di Depan Dewan Penguji  
Pada Tanggal, 29 juli 2024


Pembimbing Skripsi

  
Arif Aliyanto, S.Kom., M.Kom.  
NIDN: 063112705


Ketua Penguji

  
Stefanus Setyo W., S.Kom., M.Kom.  
NIDN: 02014118102

Anggota Penguji I

  
Sri Andayani, S.Kom., M.Cs, CSCU  
NIDN: 0222077601

Anggota Penguji II

  
Andri Wijaya, S.Kom., M.T.I., CSCU  
NIDN: 0209078401

Mengetahui,  
Ketua Program Studi Sistem Informasi

  
Stefanus Setyo W., S.Kom., M. Kom.  
NIDN: 02014118102



## **MOTTO DAN PERSEMBAHAN**

“Kesuksesan tidak diukur dari seberapa sering anda jatuh, tetapi seberapa sering Anda bangkit Kembali ”

**- Vince Lombardi**

Dipersembahkan untuk :

1. Tuhan Yang Maha Esa, karena penulis diberikan kelimpahan sehingga bisa menyelesaikan pengerjaan skripsi ini.
2. Mama, Papa dan keluarga yang sudah memberikan doa dan dukungan selama melaksanakan skripsi serta selama perkuliahan.
3. Pak Arif Aliyanto, M.Kom, sebagai dosen pembimbing.
4. Seluruh Dosen Program Studi Sistem Informasi.



## PERNYATAAN KEASLIAN KARYA

Nama : Adetya Putra Anugrah  
Nim : 1714006  
Judul : Penggunaan Metode EUCS Untuk Menganalisa  
Kepuasan Pengguna Website Berbasis CMS Di SMA  
Xaverius 3 Palembang

“Saya menyatakan dan bertanggung jawab dengan sebenarnya bahwa skripsi ini adalah karya saya sendiri kecuali cuplikan dan ringkasan yang masing-masing telah saya jelaskan sumbernya. Jika pada waktu selanjutnya ada pihak lain yang mengklaim bahwa skripsi ini sebagai karyanya, yang disertai dengan bukti-bukti yang cukup, maka saya bersedia untuk dibatalkan gelar Sarjana Komputer. Saya beserta segala hak dan kewajiban yang melekat pada gelar tersebut.”

Palembang, 29 juli 2024



Adetya Putra Anugrah  
1714006



## PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK

Sebagai sivitas akademik Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Katolik Misi Charitas, saya yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Adetya Putra Anugrah  
Nim : 1714006  
Program Studi : Sistem Informasi  
Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Fakultas Sains dan Teknologi, Universitas Katolik Misi Charitas. Hak Bebas Royalti Non-eksklusif (*Non-exclusive Royalty Free Right*) atas karya ilmiah/Skripsi saya yang berjudul :

**“PENGUNAAN METODE EUCS UNTUK MENGANALISA KEPUASAN PENGGUNA WEBSITE BERBASIS CMS DI SMA XAVERIUS 3 PALEMBANG”** beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Non-eksklusif ini, Universitas Katolik Misi Charitas, berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengolah dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat dan mempublikasikan skripsi saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian Pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya

Dibuat di Palembang  
Pada tanggal: 29 Juli 2024



Adetya Putra Anugrah  
1714006

## **ABSTRAK**

### **PENGUNAAN METODE EUCS UNTUK MENGANALISA KEPUASAN PENGGUNA *WEBSITE* BERBASIS CMS DI SMA XAVERIUS 3 PALEMBANG**

SMA Xaverius 3 Palembang merupakan salah satu Sekolah menengah atas yang ada di Palembang. SMA Xaverius 3 yang berada di Jalan Kolonel Atmo No.132 berdampingan dengan SMP Xaverius Maria yang dikenal dengan sebutan Sekolah Maria. SMA Xaverius 3 Palembang memiliki sebuah *website* sekolah sebagai salah satu bentuk pelayanan informasi kepada seluruh Lembaga Pendidikan (sekolah). Namun *website* yang ada di SMA Xaverius 3 Palembang tersebut belum melakukan Analisa terhadap *website* untuk melihat sejauh mana keberhasilan suatu sistem dapat dilihat dari dampak atau hasil yang dicapai oleh sistem tersebut, diantaranya dengan mengidentifikasi faktor-faktor yang berpengaruh pada kepuasan pengguna. Untuk memecahkan masalah tersebut dilakukanlah Analisa kepuasan pengguna dengan menggunakan metode EUCS (*End User Computing Satisfaction*). Selanjutnya penelitian dilakukan dengan metode kuantitatif yaitu menyebarkan kuesioner pada 90 siswa-siswi aktif pada tahun 2023/2024 di SMA Xaverius 3 Palembang. Dari hasil pengujian hipotesis isi, *accuracy*, *ease of use*, *timelinnes*, tidak berpengaruh terhadap kepuasan pengguna, sedangkan format berpengaruh secara signifikan terhadap kepuasan pengguna.

Kata Kunci : SMA Xaverius 3, *Website*, Kepuasan Pengguna, *Metode EUCS*.



## **ABSTRACT**

### **USE OF THE EUCS METHOD TO ANALYZE USER SATISFACTION OF A CMS BASED WEBSITE AT XAVERIUS 3 SMA PALEMBANG**

*SMA Xaverius 3 Palembang is one of the senior high schools in Palembang. Xaverius 3 High School which is located on Jalan Colonel Atmo No. 132 is adjacent to Xaverius Maria Middle School which is known as Maria School. SMA Xaverius 3 Palembang has a school website as a form of information service to all educational institutions (schools). However, the website at SMA Xaverius 3 Palembang has not yet carried out an analysis of the website to see the extent to which the success of a system can be seen from the impact or results achieved by the system, including by identifying factors that influence user satisfaction. To solve this problem, a user satisfaction analysis was carried out using the EUCS (End User Computing Satisfaction) method. Next, the research was carried out using a quantitative method, namely distributing questionnaires to 90 active students in 2023/2024 at SMA Xaverius 3 Palembang. From the results of hypothesis testing, content, accuracy, ease of use, timelines, have no effect on user satisfaction, while format has a significant effect on user satisfaction.*

*Keyword : Sma Xaverius 3, Website, User Satisfaction, Metode Eucs*

## KATA PENGANTAR

Dengan mengucap puji dan syukur pada Yesus Kristus, karena atas berkat limpahan karunia dan berkat berlimpah-Nya penulis dapat menyelesaikan laporan tugas akhir ini tepat pada waktunya.

Saya sebagai penulis menyadari dengan sangat, bahwa dalam pembuatan laporan ini masih memiliki banyak kekurangan, baik dalam hal penyajian ataupun hasil yang diberikan. Hal ini tidak luput dari keterbatasan waktu, pengetahuan, dan kemampuan yang dimiliki oleh penulis. Untuk itu penulis bersedia untuk menerima setiap kritik dan saran yang membangun guna pengembangan laporan ini dimasa yang akan datang.

Penyusunan laporan tugas akhir ini tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak, baik secara langsung maupun tidak langsung. Untuk itu perkenankanlah penulis menghaturkan rasa terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan bimbingan, dorongan, semangat dan fasilitas selama proses penulisan laporan skripsi ini, khususnya kepada :

1. Orang tua, keluarga dan Semua orang gereja yang selalu mendoakan saya
2. Pak Arif Aliyanto, M.Kom sebagai dosen pembimbing skripsi saya
3. Seluruh dosen Program Studi Sistem Informasi UKMC Palembang
4. Teman-Teman saya yang selalu memberikan semangat dan dukungan

Dengan segala kekurangannya, semoga skripsi yang telah dikerjakan ini bisa bermanfaat bagi siapa saja yang membutuhkannya.

Palembang, 29 Juli 2024

Adetya Putra Anugrah

## DAFTAR ISI

JUDUL SKRIPSI .....	i
PERSETUJUAN SKRIPSI .....	ii
PENGESAHAN .....	iii
MOTTO DAN PERSEMBAHAN .....	iii
ABSTRAK .....	vii
<i>ABSTRACT</i> .....	viii
KATA PENGANTAR .....	ix
DAFTAR ISI .....	x
DAFTAR GAMBAR .....	xiii
DAFTAR TABEL .....	xiv
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	3
1.3 Batasan Masalah .....	3
1.4 Tujuan Dan Manfaat Penelitian .....	3
1.5 Sistematika Penulisan .....	4
<b>BAB II LANDASAN TEORI</b>	
2.1 Studi Pustaka .....	5
2.1.1 Analisis .....	5
2.1.2 Kepuasan Pengguna .....	5
2.1.3 <i>Website</i> .....	5
2.1.4 <i>End User Computing Satisfaction</i> .....	5
2.1.5 <i>Content Management System (CMS)</i> .....	7
2.1.6 <i>Statistical Product and Service Solution (SPSS)</i> .....	7
2.1.7 <i>Skala Likert</i> .....	7
2.1.8 Populasi dan Sampel .....	8
2.1.9 Uji Validitas dan Reliabilitas .....	9
2.1.10 Pengujian Uji Asumsi Klasik .....	10
2.1.11 Pengujian <i>Regresi Linier Berganda</i> .....	11

2.1.12 Uji Hipotesis.....	11
2.2 Studi Literatur .....	13
<b>BAB III ANALISIS DAN PERANCANGAN SISTEM</b>	
3.1 Kerangka Penelitian.....	25
3.2 Jenis Penelitian .....	27
3.3 Waktu dan Tempat Penelitian .....	27
3.4 Populasi Penelitian.....	27
3.5 Variable Penelitian.....	28
3.6 Teknik Pengumpulan Data .....	28
3.7 Alat Pengukur Data.....	32
3.8 Teknik Analisis Data .....	32
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>	
4.1 Analisis Data.....	33
4.2 Uji Validitas dan Uji Reliabilitas .....	34
4.2.1 Uji Validitas.....	34
4.2.1.1 Uji Validitas Variabel Isi ( <i>Content</i> ).....	35
4.2.1.2 Uji Validitas Variable <i>Accuracy</i> .....	36
4.2.1.3 Uji Validitas Variable Format .....	37
4.2.1.4. Uji Validitas Variable <i>Ease of Use</i> .....	38
4.2.1.5. Uji Validitas Variable <i>Timelinnes</i> .....	39
4.2.1.6. Uji Validitas Variable Kepuasan Pengguna.....	40
4.2.2 Uji Reliabilitas .....	40
4.2.2.1. Uji Reliabilitas Variable Isi ( <i>Content</i> ).....	41
4.2.2.2. Uji Reliabilitas Variable <i>Accuracy</i> .....	41
4.2.2.3. Uji Reliabilitas Variable Format .....	41
4.2.2.4 Uji Reliabilitas Variable <i>Ease of Use</i> .....	42
4.2.2.5. Uji Reliabilitas Variable <i>Timelinnes</i> .....	42
4.2.2.6. Uji Reliabilitas Variable Kepuasan Pengguna.....	42
4.3 Analisis data EUCS .....	43
4.3.1 Isi ( <i>Content</i> ).....	43
4.3.2 <i>Accuracy</i> .....	43
4.3.3 Format .....	44

4.3.4 <i>Ease of Use</i> .....	44
4.3.5 <i>Timeliness</i> .....	45
4.3.6 Kepuasan Pengguna.....	45
4.4 Pengujian Asumsi Klasik.....	45
4.4.1. Uji Normalitas.....	46
4.4.2. Uji Heteroskedastisitas.....	46
4.4.3. Uji Multikolinearitas .....	47
4.4.4. Uji Autokorelasi.....	48
4.4.5. Uji Linieritas.....	48
4.5 Pengujian Regresi Linear Berganda .....	49
4.6 Uji Hipotesis .....	50
4.6.1. Uji Parsial (Uji Statistik t).....	50
4.6.2. Uji Simultan (Uji Statistik F).....	52
4.6.3. <i>Koefisien Determinasi (R<sup>2</sup>)</i> .....	53
4.7 Pembahasan .....	54
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN</b>	
5.1 Kesimpulan.....	58
5.2 Saran .....	58
<b>DAFTAR PUSTAKA</b>	
<b>LAMPIRAN</b>	

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Logo SMA Xaverius 3 Palembang.....	1
Gambar 1.2 Tampilan <i>Website</i> SMA Xaverius 3 Palembang.....	2
Gambar 2.1 Model Evaluasi <i>End User Computing Satisfaction</i> .....	6
Gambar 3.1 Kerangka Peneltian .....	25
Gambar 4.1 Item Pertanyaan untuk Profil Responden.....	33
Gambar 4.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin .....	34

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 <i>Skala Likert</i> .....	7
Tabel 2.2 Studi Literatur .....	14
Tabel 3.1 Pertanyaan Kuesioner .....	30
Tabel 4.1 Hasil Pengujian Variabel isi ( <i>Content</i> ) .....	35
Tabel 4.2 Perbandingan r Hitung dan r Tabel .....	35
Tabel 4.3 Hasil Pengujian Variabel <i>Accuracy</i> .....	36
Tabel 4.4 Perbandingan r Hitung dan r Tabel .....	36
Tabel 4.5 Hasil Pengujian Variabel Format .....	37
Tabel 4.6 Perbandingan r Hitung dan r Tabel .....	37
Tabel 4.7 Hasil Pengujian Variabel <i>Ease of Use</i> .....	38
Tabel 4.8 Perbandingan r Hitung dan r Tabel .....	38
Tabel 4.9 Hasil Pengujian Variabel <i>Timelennes</i> .....	39
Tabel 4.10 Perbandingan r Hitung dan r Tabel .....	39
Tabel 4.11 Hasil Pengujian Variabel Kepuasan Pengguna .....	40
Tabel 4.12 Perbandingan r Hitung dan r Tabel .....	40
Tabel 4.13 Hasil Uji Reliabilitas Variabel isi ( <i>Content</i> ) .....	41
Tabel 4.14 Hasil Uji Reliabilitas Variable <i>Accuracy</i> .....	41
Tabel 4.15 Hasil Uji Reliabilitas Variabel Format .....	41
Tabel 4.16 Hasil Uji Reliabilitas Variabel <i>Ease of Use</i> .....	42
Tabel 4.17 Hasil Uji Reliabilitas Variabel <i>Timelennes</i> .....	42
Tabel 4.18 Hasil Pengujian Uji Reliabilitas Kepuasan Pengguna .....	42
Tabel 4.19 Isi ( <i>Content</i> ) .....	43
Tabel 4.20 <i>Accuracy</i> .....	43
Tabel 4.21 Format .....	44
Tabel 4.22 <i>Ease of Use</i> .....	44
Tabel 4.23 <i>Timeliness</i> .....	45
Tabel 4.24 Kepuasan Pengguna .....	45
Tabel 4.25 Hasil Pengujian Normalitas .....	46

Tabel 4.26 Hasil Pengujian Heteroskedastisitas .....	47
Tabel 4.27 Hasil Pengujian Multikolinearitas.....	47
Tabel 4.28 Hasil Pengujian Autokorelasi.....	48
Tabel 4.29 Hasil Pengujian Linieritas .....	48
Tabel 4.30 Hasil Pengujian <i>Regresi Linier</i> Berganda.....	49
Tabel 4.31 Hasil Pengujian Parsial (Uji Statistik t) .....	51
Tabel 4.32 Hasil Pengujian Hipotesis .....	51
Tabel 4.33 Hasil Pengujian Simultan (Uji Statistik f) .....	53
Tabel 4.34 Hasil Pengujian Koefisien Determinasi .....	53



# BAB I

## PENDAHULUAN

### 1.1 Latar Belakang

Teknologi informasi dan penggunaan Internet tersebar luas di semua bidang kehidupan manusia. Salah satunya adalah pemanfaatan teknologi *internet* pada lembaga pendidikan seperti sekolah. Saat ini hampir semua lembaga pendidikan (sekolah) menggunakan website sebagai layanan informasi seluruh lembaga pendidikan (sekolah), termasuk informasi akademik (seperti kejuaraan bola basket dan lain-lain) dan kegiatan non akademik (kegiatan organisasi dan ekstrakurikuler) di SMA Xaverius 3 Palembang.

SMA Xaverius 3 yang berada di Jalan Kolonel Atmo No.132 berdampingan dengan SMP Xaverius Maria yang dikenal dengan sebutan Sekolah Maria. Nama tersebut berasal dari Maria School, yaitu sekolah-sekolah yang dikelola oleh Suster-Suster Hati Kudus sejak 17 Agustus 1938. Salah satu diantaranya adalah SMA Xaverius 1 Puteri Bangau yang didirikan 1 Agustus 1961. Selain SMP Xaverius Maria ada juga SMP Xaverius 4 dan SMA Xaverius 3 Palembang. SMA Xaverius 3 Palembang juga memiliki *Website* yang berguna untuk memberikan informasi-informasi kegiatan yang ada di Sekolah.

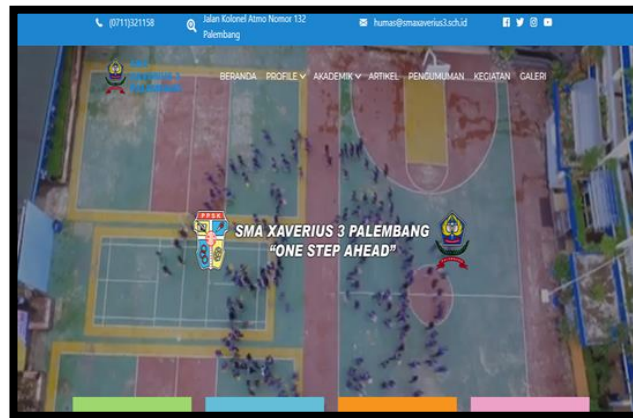


**Gambar 1.1 Logo SMA Xaverius 3 Palembang**

( Sumber : [www.smaxaverius3.sch.id](http://www.smaxaverius3.sch.id) )

SMA Xaverius 3 Palembang memiliki *website* dengan alamat *website* <https://www.smaxaverius3.sch.id>. *Website* tersebut menyediakan informasi yang dibutuhkan siswa seperti informasi akademik ( Lomba-lomba kejuaraan basket dll) dan non akademik ( kegiatan organisasi dan kegiatan Ekstrakurikuler). Gambar

*website* dilihat pada Gambar 1.2.



**Gambar 1.2 Tampilan Website SMA Xaverius 3 Palembang**

( Sumber : [www.smaxaverius3.sch.id](http://www.smaxaverius3.sch.id) )

Selama penggunaan *website* tersebut yang dibuat pada tahun 2010 terdapat kelebihan dan kekurangan terdapat *website* yang ada di SMA Xaverius 3 Palembang. Kelebihan yang ada di *Website* tersebut adalah dapat diakses dimana saja dan kapan saja. Dibalik kelebihan tersebut terdapat kekurangan diantaranya adalah jarang dilakukan update terhadap informasi. Berdasarkan hasil wawancara dengan kepala TIK, guru dan siswa-siswi didapatkan permasalahan terkait *website* tersebut yaitu pengguna tidak puas terhadap *website* tersebut karena informasi yang didapat pada *website* sangat minim informasi dan jarang dilakukan update terutama terkait dengan kegiatan-kegiatan sekolah. Oleh karena itu harus dilakukan evaluasi sistem informasi *website* dengan menggunakan metode EUCS agar dapat menganalisa kepuasan pengguna *website* yang ada di SMA Xaverius 3 Palembang.

Salah satu teknik untuk menilai sistem informasi sebuah situs web adalah EUCS. Kepuasan pengguna akhir dalam komputasi, menurut (Chin & Lee Suzanto & Sidharta, 2015), adalah penilaian total terhadap sistem informasi yang digunakan oleh konsumen dibandingkan dengan pengalaman mereka menggunakan sistem informasi tersebut. Pengguna menunjukkan lima karakteristik kepuasan, menurut tahap kepuasan pengguna akhir: isi, akurasi, format, kemudahan penggunaan, dan waktu.

Selama ini, beberapa penelitian telah dilakukan, salah satunya adalah "Analisis Kepuasan Pengguna Mahasiswa Web Amicom University Purwokerto Menggunakan Metodologi EUCS" yang ditulis oleh Marwati dan Krisbiantoro pada tahun 2023. Dalam penelitian ini, EUCS terbukti bermanfaat dalam menentukan kepuasan pengguna web, yang menunjukkan bahwa EUCS mampu mengevaluasi kepuasan pengguna web mahasiswa Amikom Purwokerto, tujuan utamanya Satu-satunya variabel yang nilainya tidak sesuai adalah presisi. Untuk menghasilkan data yang *valid*, *situs web* mahasiswa Amikom Purwokerto harus dievaluasi ulang.

## **1.2 Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang diatas, maka akan dilakukan penelitian tentang “bagaimana menilai kepuasan pengguna *website* di SMA Xaverius 3 Palembang dengan menggunakan metode EUCS”. Adapun sasaran yang diharapkan dari penelitian ini adalah agar hasil yang didapatkan dapat memberikan gambaran mengenai tingkat kepuasan baik siswa dan guru terhadap konten dari *website* yang disediakan oleh sekolah.

## **1.3 Batasan Masalah**

Berdasarkan rumusan masalah diatas, maka peneliti menetapkan batasan-batasan masalah sebagai berikut:

1. Penelitian dilakukan dengan responden Siswa-Siswi dan Guru di SMA Xaverius 3 Palembang.
2. Penelitian ini untuk menganalisa kepuasan pengguna *Website* berbasis CMS
3. Penelitian ini menggunakan metode *End User Computing Satisfaction*.

## **1.4 Tujuan Dan Manfaat Penelitian**

Tujuan dari penelitian ini yaitu untuk menganalisa tingkat kepuasan pengguna *website* di SMA Xaverius 3 Palembang.

Sedangkan manfaat dari penelitian ini, yaitu:

1. Bagi pengelola Sistem sekolah, penelitian ini diharapkan dapat memperbaiki kekurangan dan mempertahankan kelebihan sistem yang ada di SMA Xaverius 3 Palembang.
2. Bagi penulis, penelitian ini memberikan pengetahuan dan menambah pengalaman serta sebagai tugas akhir untuk memenuhi syarat gelar sarjana.

## **1.5 Sistematika Penulisan**

Sistematika penulisan penelitian ini ditulis dalam 5 bab dengan urutan sebagai berikut :

### **BAB I PENDAHULUAN**

Pendahuluan ini mencakup pembahasan mengenai konflik yang diangkat pada penelitian, batasan-batasan yang ada, tujuan serta manfaat dari penelitian, serta metode yang digunakan pada penulisan penelitian ini.

### **BAB II LANDASAN TEORI**

Bagian ini membahas penelitian pustaka, yang akan digunakan sebagai dasar untuk menganalisis penelitian ini. Ini juga mencakup ulasan studi literatur sebelumnya.

### **BAB III METODE PENELITIAN**

Bagian ini membahas metodologi penelitian. Ini mencakup kerangka kerja penelitian, lokasi dan waktu penelitian, populasi yang disurvei, variabel yang diamati, dan metode pengumpulan dan analisis data.

### **BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

Bagian ini menyajikan temuan dari penelitian yang dilakukan sesuai dengan kerangka kerja metodologi penelitian.

### **BAB V KESIMPULAN DAN SARAN**

Pada bagian ini, penelitian akan dievaluasi, penutup, dan rekomendasi untuk penelitian masa depan.

## **BAB II**

### **LANDASAN TEORI**

#### **2.1 Studi Pustaka**

##### **2.1.1 Analisis**

Menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI), analisis berarti mempelajari suatu kejadian, seperti tindakan, tulisan, atau hal lainnya untuk mengetahui keadaan sebenarnya. Analisis juga dapat dilakukan untuk mengkaji bagian-bagian yang saling terikat dari sesuatu dan untuk memahami hakikat dan maknanya.

##### **2.1.2 Kepuasan Pengguna**

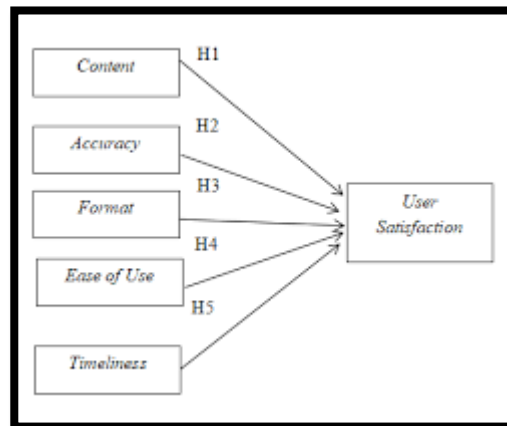
Tingkat kepuasan yang diperoleh seseorang dengan suatu produk atau jasa dengan membandingkan hasil yang diperoleh dari produk atau jasa tersebut disebut kepuasan pengguna. Tujuan dari kepuasan pengguna untuk mengukur seberapa puas pengguna terhadap suatu benda digunakan (Suaryani, Damayanthi serta Merkusiwati, 2016:87).

##### **2.1.3 Website**

Kumpulan halaman web yang terhubung dalam suatu domain dan berisi informasi dikenal sebagai "*website*". *Website* biasanya mengandung teks, gambar, video, dan elemen lainnya yang disajikan secara terstruktur dan visual. Tujuan dari *website* adalah untuk menyediakan informasi, berbagai konten, atau layanan kepada pengguna internet (Yuhefizar, 2006:2).

##### **2.1.4 End User Computing Satisfaction**

Model EUCS memfokuskan pada kepuasan pengguna terhadap isi (*Content*), keakuratan (*Accuracy*), format, kemudahan pengguna (*Ease of Use*), dan waktu. Model ini digunakan untuk menentukan tingkat kepuasan pengguna sistem aplikasi dengan membandingkan apa yang diharapkan dari sistem informasi dengan apa yang sebenarnya terjadi (Chin & Lee, 1999).



**Gambar 2.1 Model Evaluasi *End User Computing Satisfaction***

Berikut adalah penjelasan dari tiap dimensi yang diukur dengan metode *End User Computing Satisfaction* menurut (Chin & Lee, 1999):

**1. Dimensi *Content***

*Content*, atau isi, mengukur seberapa baik isi sistem memenuhi kebutuhan pengguna. Isi sistem biasanya terdiri dari informasi yang dihasilkan sistem dan berbagai bentuk yang tersedia untuk pengguna.

**2. Dimensi *Accuracy***

Akurasi, atau keakuratan, mengukur seberapa sering sistem menghasilkan data yang ditampilkan melalui informasi sistem. Karena semakin data yang ditampilkan semakin akurat maka pengguna akan puas.

**3. Dimensi *Format***

Format menentukan kepuasan pengguna dalam hal tampilan dan estetika antarmuka sistem, apakah format yang dibuat oleh sistem memiliki tampilan yang bagus, menarik, dan ramah pengguna. Semakin baik tampilan format yang ada, semakin efektif digunakan.

**4. Dimensi *Ease of Use***

*Ease of Use* menunjukkan seberapa puas pengguna dengan sistem dalam hal kemudahan penggunaan, dalam mencari informasi yang ada dengan mudah.

## 5. Dimensi *Timeliness*

Kepuasan pengguna terkait ketepatan dalam memberikan informasi, serta kecepatan sistem dalam menyediakan informasi baru untuk pengguna.

### 2.1.5 *Content Management System (CMS)*

Sistem manajemen konten (CMS) adalah *software* yang digunakan untuk menambah atau mengedit (mengubah) konten pada situs web (Sarwandi 2016: 2). CMS memungkinkan pengguna mengelola dan mengubah konten pada situs web dinamis dengan mudah tanpa memiliki pengetahuan teknis sebelumnya (Sulistiyono 2013: 54).

### 2.1.6 *Statistical Product and Service Solution (SPSS)*

SPSS adalah program komputer yang dirancang untuk mengolah data menggunakan teknik statistik tertentu. Ini sangat terkenal di kalangan siswa dan peneliti (Santoso 29: 2018).

### 2.1.7 *Skala Likert*

Pendapat, sikap, dan persepsi fenomena sosial individu atau kelompok masyarakat diukur dengan *skala Likert*. Fenomena sosial ini dipilih secara khusus oleh peneliti dan disebut sebagai variabel penelitian dalam penelitian ini. Selain itu juga digunakan untuk mengubah variabel yang diukur menjadi variabel indikator (Sugiyono, 2016). Setiap instrumen, baik pertanyaan maupun pernyataan, dapat diedit dengan menggunakan indikator ini sebagai titik awal. Dengan menggunakan *skala likert*, respon dari setiap instrumen berkisar dari sangat positif hingga sangat negatif. ditunjukkan dengan kata-kata, yang menghasilkan skor seperti yang ditunjukkan pada table berikut.

**Tabel 2.1 *Skala Likert***

No	Keterangan	Nilai
1	Sangat Tidak Setuju (STS)	1
2	Tidak Setuju (TS)	2
3	<i>Netral</i> (N)	3
4	Setuju (S)	4
5	Sangat Setuju (SS)	5

### 2.1.8 Populasi dan Sampel

Peneliti menentukan sampel berdasarkan berbagai faktor, termasuk masalah yang dihadapi penelitian, tujuan penelitian, hipotesis, dan jumlah orang, objek, dan ukuran lain yang mungkin menarik bagi penelitian (Suharyadi dan Purwanto 2016).

Dalam penelitian ini, penulis menghitung besar sampel menggunakan metode Slovin, menurut Sugiyono (2015: 87), untuk mempersempit populasi, yang terdiri dari guru dan siswa, menjadi total 689 orang. Karena pengambilan sampel harus representatif agar hasil penelitian dapat digeneralisasikan, penelitian ini menggunakan rumus Slovin. Ini juga karena perhitungan tidak memerlukan tabel ukuran sampel atau perhitungan sederhana.

$$n = \frac{N}{1 + N e^2}$$

Keterangan:

n = Ukuran sampel/jumlah responden

N = Ukuran populasi

E = Presentase kelonggaran ketelitian kesalahan pengambilan sampel yang masih bisa ditolerir;

e=0,1

Dalam rumus Slovin ada ketentuan sebagai berikut:

Nilai e = 0,1 (10%) untuk populasi dalam jumlah besar

Nilai e = 0,2 (20%) untuk populasi dalam jumlah kecil

Jadi rentang sampel yang dapat diambil dari teknik Solvin adalah antara 10-20 % dari populasi penelitian. Jumlah populasi dalam penelitian ini adalah sebanyak 689 auditor, sehingga presentase kelonggaran yang digunakan adalah 10% dan hasil perhitungan dapat dibulatkan untuk mencapai kesesuaian. Maka untuk mengetahui sampel penelitian, dengan perhitungan sebagai berikut:

$$n = \frac{689}{1 + 689(0.10)^2}$$

$$n = \frac{689}{7.89}$$

$$= 87,3257$$



Jadi sampel yang akan digunakan sebanyak 87,3257288 orang dan dibulatkan menjadi 90 orang

### 2.1.9 Uji Validitas dan Reliabilitas

Uji validitas digunakan untuk mengetahui seberapa akurat penelitian itu. Jika uraian kuesioner menunjukkan apa yang diukur kuesioner selama pengumpulan data, data dianggap valid. Data ini diolah menggunakan *Statistical Package for Social Source*, atau SPSS.

#### 2.1.9.1. Uji Validitas

Validitas adalah ukuran seberapa tepat suatu item dalam kuisisioner atau skala dalam mengukur apa yang harus diukur. Setiap pertanyaan harus diuji validitasnya. salah satu metode untuk menemukan validitas data adalah dengan menggunakan item korelasi – korelasi total (CI-TC). Nilai CI-TC harus melebihi nilai korelasi data yang dihitung, yang berarti bahwa  $r$  hitung lebih besar dari  $r$  table (Taherdoost, 2018). Nilai CI-TC ini ditunjukkan dalam persamaan berikut.

$$df = n-2 \dots\dots\dots(Persamaan 1)$$

Keterangan:

df = Degree of Freedom

n= Sampel

Kriteria uji validitas:

- a. Jika  $r$  hitung  $>$   $r$  tabel (*degree of freedom*) Maka instrument dianggap valid
- b. Jika  $r$  hitung  $<$   $r$  tabel (*degree of freedom*) Maka instrument dianggap tidak valid

#### 2.1.9.2 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas merupakan teknik untuk mengukur sejauh mana alat ukur dapat menghasilkan hasil yang konsisten dan bisa diandalkan. Tes ini dapat dijalankan secara bersamaan untuk setiap elemen pertanyaan berapa kali pun

(Taherdoost, 2018). Kriteria uji reliabilitas dapat dilihat di bawah ini:

- a. Jika nilai *Crobach's Alpha Standart*  $> 0.60$  suatu instrument dinyatakan reliabel
- b. Jika nilai *Crobach's Alpha Standart*  $< 0.60$  suatu instrument dinyatakan tidak reliabel

### 2.1.10 Pengujian Uji Asumsi Klasik

#### 1. Uji Normalitas

Metode Kolmogorov-Smirnov Tujuan dari uji normalitas ini adalah untuk memastikan apakah data yang diamati memiliki distribusi normal. Data yang didistribusikan normal mengikuti bentuk sebaran normal (Nugraha, B. 2022). Untuk menentukan hipotesis uji normalitas, termasuk:

- a.  $H_0$  :  $H_0$  diterima jika nilai tertinggi  $>$  nilai table, maka kesimpulan yang diambil berdistribusi *normal*.
- b.  $H_1$  :  $H_1$  diterima jika nilai tertinggi  $<$  nilai table, maka kesimpulan yang diambil tidak berdistribusi *normal*.

#### 2. Uji Heterokedastistas

Metode uji heteroskedastisitas menunjukkan bahwa varians residual dari suatu peristiwa dalam regresi berbeda dengan varians dari peristiwa lain. Ada perbedaan nilai antara varians residunya, yang menunjukkan pola ketimpangan ini. Gejala heteroskedastis disebut sebagai gejala-gejala ini (Nugraha, B. 2022). Gejala yang berbeda ini disebut gejala heteroskedastis (Nugraha, B.2022). Saat menentukan asumsi untuk pengujian linearitas, sertakan hal berikut:

- a.  $H_0$ :  $H_0$  diterima jika nilai  $r >$  nilai taraf signifikansi, maka kesimpulan yang diambil tidak heteroskedastistas.
- b.  $H_1$  :  $H_1$  diterima jika nilai  $r <$  nilai taraf signifikansi, maka kesimpulan yang diambil heteroskedastistas.

#### 3. Uji Multikolinearitas

VIF—Memanfaatkan varian tingkat inflasi. Variabel independen tidak boleh menunjukkan tanda-tanda multikolinearitas selama uji multikolinearitas. Adanya korelasi yang signifikan antara variabel independen dikenal sebagai

multikolinearitas. Menghilangkan variabel dari model regresi adalah salah satu cara untuk memperbaiki model ketika gejala multikolinearitas muncul (Nugraha, B. 2022). Uji multikolinearitas untuk menentukan hipotesis meliputi:

- a. H0: H0 diterima jika nilai  $r^2 = VIF > \text{nilai } 10,00$  maka kesimpulan yang diambil terjadi multikolinearitas.
- b. H1: H1 diterima jika nilai  $r^2 = VIF < \text{nilai } 10,00$  maka kesimpulan yang diambil tidak terjadi multikolinearitas.

#### **4. Uji Linieritas**

Uji linearitas adalah uji apakah dua variabel atau lebih memiliki hubungan linear. Asumsi ini menentukan jenis persamaan penduga yang digunakan, seperti persamaan logaritma, kubik, kuadrat, dan invers (Nugraha, B. 2022).

Dalam menentukan hipotesis yang diambil dalam uji linearitas, diantaranya:

- a. H0: H0 diterima jika nilai DVL  $> \text{nilai taraf signifikansi}$ , maka kesimpulan yang diambil terdapat linearitas.
- b. H1: H1 diterima jika nilai DVL  $< \text{nilai taraf signifikansi}$ , maka kesimpulan yang diambil tidak terdapat linearitas.

##### **2.1.11 Pengujian Regresi Linier Berganda**

Uji Regresi Linier Berganda, digunakan dalam penulisan ini dengan tujuan untuk mengetahui ada tidaknya variabel bebas atau independen terhadap variabel terikat atau dependen.

##### **2.1.12 Uji Hipotesis**

Pengujian hipotesis digunakan untuk merumuskan hipotesis dan dijelaskan dalam artikel ini. Hipotesis yang diambil didasarkan pada hasil uji-t (distribusi t atau t Student) dan uji f (distribusi F). Selain itu, periksa juga proporsi antara masing-masing variabel atau variabel. Caranya dengan menentukan nilai koefisien penentuan ( $R^2$ ).

### **1. Uji Parsial (Uji Statistik t)**

Hipotesis tentang bagaimana variabel independen masing-masing mempengaruhi Uji t digunakan untuk menguji variabel dependen secara parsial. Uji statistik yang dikenal sebagai uji t, atau uji T, digunakan untuk menguji kebenaran hipotesis bahwa tidak ada perbedaan signifikan antara mean dua sampel dari populasi yang sama yang dipilih secara acak (Sudjiono, 2010). Nilai T-statistik dihitung dengan metode bootstrapping untuk menentukan tingkat signifikansi uji hipotesis. Menurut hipotesis, T-statistik yang melebihi 1,96 dianggap signifikan, sementara T-statistik yang kurang dari 1,96 dianggap tidak signifikan (Ghozali, 2016).

Nilai kepentingan pada tabel koefisien diperiksa sebelum membuat keputusan. Hasil regresi biasanya diuji pada 95% kepercayaan atau 5% signifikansi ( $\alpha = 0,05$ ). Uji t normal (Ghozali, 2016):

1. Jika nilai signifikansi uji t  $> 0,05$  maka  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak. Artinya tidak ada pengaruh antara variabel independen terhadap variabel dependen.
2. Jika nilai signifikansi uji t  $< 0,05$  maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Artinya terdapat pengaruh antara variabel independen terhadap variabel dependen.

### **2. Uji Simultan (Uji Statistik F)**

Hipotesis F, juga dikenal sebagai distribusi F, digunakan untuk mengevaluasi pengaruh variabel independen, yaitu kemampuan (X1), motivasi (X2), dan peluang (X3) terhadap variabel dependen, yaitu peringkat kinerja karyawan.

### **3. Koefisien Determinasi (R<sup>2</sup>)**

Koefisien Determinasi (R<sup>2</sup>), Koefisien determinasi (R<sup>2</sup>) pada intinya untuk mengukur seberapa jauh kemampuan model dalam menerangkan variasi variabel dependen. Nilai koefisien determinasi adalah nol atau satu. Semakin tinggi nilai koefisien determinasi akan semakin baik kemampuan variabel independen dalam menjelaskan perilaku variabel dependen. Terdapat dua jenis koefisien determinasi, yaitu r koefisien determinasi biasa dan koefisien determinasi disesuaikan (Adjusted R Square). Pada regresi linier berganda, penggunaan koefisien determinasi yang telah disesuaikan lebih baik dalam melihat seberapa baik model dibandingkan koefisien determinasi. Koefisien determinasi disesuaikan merupakan hasil

penyesuaian koefisien determinasi terhadap tingkat kebebasan dari persamaan prediksi.

## **2.2 Studi Literatur**

### **2.2.1 Analisis Kepuasan Pengguna *Website* Sekolah SD Muhammadiyah 12 Setiabudi Pamulang Dengan Metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS) (Studi Kasus : [www.muhammadiyahpamulang.org](http://www.muhammadiyahpamulang.org).)**

Sekolah berusaha menggunakan platform yang berani untuk menyebarkan informasi tentang institusi mereka. Salah satunya adalah SD Muhammadiyah 12 Setiabudi Pamulang, yang dapat diakses melalui situs web yang disebut [www.muhammadiyahpamulang.org](http://www.muhammadiyahpamulang.org). Sangat penting untuk mengetahui seberapa puas pengguna dengan situs ini dan sebelum dapat mengetahui tingkat kepuasan pengguna dengan situs ini. Model kepuasan pengguna komputer (EUCS), yang diambil dari karya Doll dan Torkadzeh, serta Pratama dkk. (2012), digunakan dalam penelitian ini. Dalam penelitian ini, data diolah menggunakan program SPSS. Hasil penelitian menunjukkan situs [www.muhammadiyahpamulang.org](http://www.muhammadiyahpamulang.org) dapat mencapai tingkat kepuasan pengguna yang tinggi, dan temuan ini memungkinkan dijadikan acuan oleh sekolah untuk melakukan perbaikan dan pengembangan lebih lanjut pada situs web mereka. (Agastya Prinanda 2021).

### **2.2.2 Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi Mobile Pelayanan Pelanggan Telekomunikasi Menggunakan Metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS)**

Meningkatnya jumlah pengguna layanan telekomunikasi di Indonesia serta perkembangan teknologi yang semakin pesat mengakibatkan perusahaan-perusahaan penyedia layanan telekomunikasi seluler di Indonesia untuk saling bersaing guna memberikan layanan terbaik kepada para penggunanya. Aplikasi yang diteliti merupakan aplikasi digital assistant yang memiliki fungsi utama sebagai tempat untuk melakukan pemeriksaan kuota dan pembelian kuota internet dan pulsa, dan pemberian penukaran poin yang dapat ditukarkan untuk beberapa pembelian layanan. Namun pada kenyataannya, aplikasi memiliki beberapa kelemahan yang diketahui oleh pengguna, di antaranya kecepatan aplikasi yang

berjalan lambat, aplikasi tidak user friendly, dan informasi kuota atau pulsa yang ditampilkan tidak sesuai aslinya, sehingga kepuasan pengguna terhadap aplikasi masih belum optimal dan mengakibatkan tidak tercapainya tujuan aplikasi. (Ridho Dhafi Fauzan 2022).

### **2.2.3 Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi Web Urus Sertipikat Tanah Dari Rumah (Utama) Dengan Metode Kepuasan Pengguna Perhitungan (EUCS)**

Dengan menggunakan (EUCS), Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui tingkat kepuasan pengguna terhadap aplikasi web utama. Ini membantu manajer situs web mengetahui tingkat kepuasan pengguna dan dapat digunakan untuk mengadakan survei kepuasan pengguna. Ulasan yang akan datang: Model Kepuasan Komputasi Pengguna Akhir (EUCS) adalah salah satu metode untuk menilai kepuasan pelanggan. Konten, keakuratan, format, kemudahan penggunaan, dan waktu adalah variabel yang digunakan dalam penelitian ini. Data dikumpulkan melalui survei yang dibagikan kepada 400 pengguna aplikasi web PRIME, yang terdiri dari tiga puluh pertanyaan yang berkaitan dengan lima variabel yang dikaji. Hasil survei menunjukkan bahwa 88,5% pengguna aplikasi web PRIME puas dengan aplikasinya. Uji F juga menunjukkan bahwa kelima variabel terjadi secara bersamaan. Menurut FARHAN FAADIHILAH 2023.

### **2.2.4 Evaluasi Kepuasan Pengguna Pada Website PalTV Dengan Metode EUCS**

Website PalTV berfungsi sebagai media informasi dan periklanan untuk mendukung keuangan PT. Bagian Smek. Namun, karena kekurangan sumber daya manusia, 4.444 situs web berhenti mendistribusikan konten dan 4.444 orang berkurang sebagai penonton. Oleh karena itu, kami melakukan penilaian menyeluruh yang berpusat pada pengalaman pengguna. Peninjauan ini sangat penting untuk mengembalikan kehadiran web PalTV dan meningkatkan keuntungan perusahaan. Untuk mengukur kepuasan pengguna, metode EUCS memungkinkan Anda menilai lima faktor: *Content*, *Accyracy*, format, *Ease of*

*use*, dan *Timelinness*. Selain itu, survei ini melibatkan 220 orang yang tinggal di Palembang dan mengunjungi situs web PalTV. Sebuah survei dikirim melalui Google Forms. Hasilnya menunjukkan bahwa 4.444 pengguna termasuk dalam kategori "kepuasan rendah", dengan variabel "akurasi", dan kategori "kepuasan tinggi", dengan variabel "akurasi". (Dwi Rosa Indah a, Nadia Nurfadila b 2022).

### **2.2.5 Evaluasi Kepuasan Pengguna Pada Website Beasiswa Universitas Brawijaya Menggunakan Metode *End-User Computing Satisfaction* (EUCS)**

Website Beasiswa Universitas Brawijaya berfungsi sebagai penghubung antara penyedia beasiswa dan calon penerima beasiswa; situs web ini memberikan informasi tentang beasiswa dan membantu mahasiswa memahami persyaratan beasiswa. Namun, pada kenyataannya, web sering mengalami masalah dan pengguna juga mengalami kekurangan. Misalnya, halaman web terlalu tua, tulisan yang tidak menarik, dan informasi beasiswa belum dikirim. Fokus penelitian ini adalah meningkatkan kepuasan pengguna situs web. Beasiswa Universitas Brawijaya, terutama dengan melihat bagaimana pengguna menilai situs web tersebut. Untuk mendukung penelitian, metode (EUCS) membantu menghitung penilaian. Website Beasiswa Universitas Brawijaya berfungsi sebagai penghubung antara penyedia beasiswa dan calon penerima beasiswa; situs web ini memberikan informasi tentang beasiswa dan membantu mahasiswa memahami persyaratan beasiswa. Namun, pada kenyataannya, web sering mengalami masalah dan pengguna juga mengalami kekurangan. Misalnya, halaman web terlalu tua, tulisan yang tidak menarik, dan informasi beasiswa yang dikirim terlalu lambat. Penelitian ini untuk meningkatkan kepuasan pengguna situs web. Beasiswa Universitas Brawijaya, terutama dengan melihat bagaimana pengguna menilai situs web tersebut. Untuk mendukung penelitian, metode (EUCS) membantu menghitung penilaian. (Teuku Yusuf Ryan Ar-Rasyid1 , Buce Trias Hanggara2 , Aditya Rachmadi3 2021).

### **2.2.6 Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Web Students Universitas Amikom Purwokerto Menggunakan Metode EUCS.**

Karena pertumbuhan cepat teknologi informasi di era globalisasi saat ini, semua orang, organisasi, dan kelompok tertentu sangat membutuhkan data dan informasi. Ada beberapa masalah dengan web siswa di Universitas Amikom Purwokerto. Saat mengisi kartu rencana studi (KRS), siswa mengalami kesulitan; terkadang mereka mengalami kesulitan untuk validasi kehadiran; dan situs web siswa tidak responsif saat diakses melalui smartphone. Tujuan penelitian ini adalah untuk menemukan dan menganalisis kepuasan pengguna siswa web di Universitas Amikom Purwokerto. Studi ini melibatkan sampel seratus mahasiswa aktif di Universitas Amikom Purwokerto. Peneliti mengumpulkan kuesioner dan mengirimkannya ke responden melalui link formulir Google. Hasil uji hipotesis menunjukkan bahwa variabel konten memiliki pengaruh besar. Ini menunjukkan bahwa hipotesis diterima. (Endarsih Marwati 1) , Dwi Krisbiantoro 2 2023).

### **2.2.7 Analisis Kepuasan Pengguna Website Cettar Jawa Timur Dengan Metode Website (EUCS)**

Pada sektor pemerintahan negara, teknologi berdampak pada masyarakat seperti sistem informasi pemerintahan elektronik. Mengingat tingginya permintaan pelayanan publik di Jawa Timur, situs web pengaduan CETTAR ini akan memberi masyarakat Jawa Timur kemampuan untuk melaporkan masalah mereka melalui internet. Sistem informasi harus dirancang untuk memenuhi kebutuhan pengguna. Skripsi ini bertujuan untuk melakukan analisis tingkat pada situs CETTAR. Konten, akurasi, format, kemudahan penggunaan, ketepatan, kecepatan sistem, dan keandalan sistem adalah tujuh faktor utama yang mempengaruhi kepuasan pengguna komputer. Variabel penelitian dievaluasi dengan program statistik. Analisis termasuk uji model dalam, model luar, dan hipotesis. Konten, ketepatan, format, waktu, dan kemudahan penggunaan adalah empat hipotesis yang ditolak. Karena protokol memiliki nilai path coefficient tertinggi, yaitu 0,303, kecepatan protokol adalah faktor yang paling mempengaruhi kepuasan website CETTAR. (Citra Liza T, 2023).



### **2.2.8 Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Aplikasi Sistem Informasi Akademik (Siakad) Berbasis Website Menggunakan Metode *End-User Computing Satisfaction* (EUCS)**

Institusi pendidikan seperti Politeknik Penerbangan Palembang menerima bantuan dari Sistem Informasi Akademik (SIAKAD) untuk mengelola administrasi akademik. Sangat penting bagi pengembang sistem untuk memastikan kepuasan pengguna karena dapat membantu mereka meningkatkan layanan sistem di masa mendatang. Metode kepuasan pengguna komputer (EUCS), yang dapat diakses di situs web SIAKAD Politeknik Penerbangan Palembang, digunakan dalam penelitian ini isi, akurasi, bentuk, kemudahan penggunaan, dan ketepatan waktu adalah beberapa variabel yang diuji. Hasil penelitian menunjukkan bahwa itu valid dan dapat diandalkan. Penelitian menunjukkan bahwa 158 orang di Politeknik Penerbangan Palembang menggunakan SIAKAD. Website Sistem Informasi Akademik (SIAKAD) memiliki nilai kepuasan pengguna rata-rata 4,63, sesuai dengan teori perhitungan kepuasan pengguna rata-rata Kaplan Norton. (Annaisa Salsabila Ariska,<sup>1</sup> dan M Rudi Sanjaya,<sup>2</sup>)

### **2.2.9 Analisis Kepuasan Mahasiswa Dalam Penggunaan Sistem Informasi Akademik (SIAKAD) Menggunakan *End User Computing Satisfaction* (Studi Kasus STMIK Rosma)**

Semua aspek pendidikan di institusi pendidikan, seperti universitas atau perguruan tinggi, dibantu oleh sistem yang disebut Sistem Informasi Akademik (SIAKAD). Sejak didirikan, SIAKAD STMIK ROSMA belum melakukan banyak penelitian tentang kepuasan pengguna. Kepuasan pengguna menunjukkan kualitas SIAKAD STMIK ROSMA. Sehubungan dengan penelitian ini, kepuasan konsumen diukur berdasarkan pengalaman mereka sendiri. Dalam penelitian ini, pendekatan kuantitatif digunakan. Untuk mengumpulkan data, model (EUCS) digunakan untuk mengumpulkan kuesioner yang dibagikan kepada siswa STMIK ROSMA dan dianalisis melalui analisis faktor. Data yang dikumpulkan dari 78 responden dari program studi saat ini di SIAKAD STMIK ROSMA menunjukkan

bahwa indikator konten memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kepuasan pengguna. (Hizkia Budiman, Anggi Elanda, M.Wahidin 2022).

#### **2.2.10 Analisis Kepuasan Pengguna Website Sintap Unama Dengan Menggunakan Metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS)**

SINTAP UNAMA adalah sistem informasi yang digunakan dalam proyek penelitian dan tugas akhir. Dengan menggunakan layanan SINTAP UNAMA di situs web Universitas Dinamika Bangsa, siswa dapat dengan mudah mendapatkan berkas yang mereka butuhkan. Namun, ada beberapa masalah dengan situs web, seperti upload data ke SINTAP memakan waktu lama atau lebih cepat daripada yang diperkirakan. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk meningkatkan nilai layanan yang ditawarkan oleh SINTAP UNAMA dan yang direkomendasikan oleh pengembang. Dalam penelitian ini, faktor-faktor seperti konten, akurasi, format, kemudahan penggunaan, dan ketepatan waktu dimasukkan, dengan menggunakan metode EUCS. Hasilnya menunjukkan bahwa variabel isi (isi) dan ketepatan waktu (ketepatan waktu) ditolak. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa metrik kedua variabel tersebut tidak berdampak. (Dini Ramadhani, Ali Sadikin, Lola Yorita A, 2023).

Tabel 2.2 Penelitian Terdahulu

Judul Penelitian	Tahun	Nama Peneliti	Permasalahan	Tujuan Penelitian	Metode/Model Algoritma	Hasil Pembahasan
Analisis Kepuasan Pengguna Website Sekolah SD Muhammadiyah 12 Setiabudi Pamulang Dengan Metode End User Computing Satisfaction (EUCS) (Studi Kasus : <a href="http://www.muhammadiyahpamulang.org">www.muhammadiyahpamulang.org</a> )	2021	Agastya Prinanda	Karena tidak ada keterlibatan dari panitia PPDB, guru, dan karyawan sekolah, informasi yang disampaikan pada situs web tidak efektif.	Analisis tingkat kepuasan pengguna terhadap situs web pengurusan Muhammadiyah dan status kepuasan pengguna terhadap Muhammadiyahpamulang.org	End User Computing Satisfaction (EUCS)	Kesimpulan: Berdasarkan hasil pengolahan data, peneliti sampai pada kesimpulan bahwa kinerja sistem sudah cukup membantu dan sesuai dengan ekspektasi pengguna. Pengguna cukup puas (47,1%), cukup puas (14,3%), dan sangat puas (5,7%).

**Tabel 2.2 Penelitian Terdahulu (lanjutan)**

Judul Penelitian	Tahun	Nama Peneliti	Permasalahan	Tujuan Penelitian	Metode/Model Algoritma	Hasil Pembahasan
Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi <i>Mobile</i> Pelayanan Pelanggan Telekomunikasi Menggunakan Metode EUCS	2022	Ridho Dhafi Fauzan	Aplikasi mobile masih memiliki beberapa kelemahan, sehingga kepuasan pengguna belum optimal. Rating dan review yang diberikan pada aplikasi Goggle Play Store menunjukkan hal ini.	Dengan menggunakan metode EUCS, cari tahu tingkat kepuasan pengguna terhadap aplikasi bima+ dan faktor-faktor yang memengaruhi kepuasan pengguna.	End User Computing Satisfaction (EUCS)	Kesimpulan: Aplikasi bima+ membantu sebagian besar responden survei, menurut hasil pengolahan data demografi yang sudah dilakukan.
Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi web Urus Sertipikat Tanah Dari Rumah (Utama) Menggunakan Metode End User Computing Satisfaction (EUCS)	2023	FARHAN FAADILAH	Data dikumpulkan melalui kuesioner yang diisi oleh 400 pengguna aplikasi web utama; kuesioner ini terdiri dari 30 pertanyaan yang terkait dengan lima variabel yang diteliti. Data diproses menggunakan program SPSS.	Untuk menilai penilaian masa depan, pengelola website dapat menggunakan eucs untuk mengukur kepuasan pengguna.	End User Computing Satisfaction (EUCS)	Uji F menunjukkan bahwa 88,5% pengguna cukup puas dengan aplikasi web utama. Selain itu, penelitian menemukan bahwa lima faktor secara bersamaan atau bersamaan memengaruhi kepuasan pengguna dengan aplikasi web utama.

Tabel 2.2 Penelitian Terdahulu (lanjutan)

Judul Penelitian	Tahun	Nama Peneliti	Permasalahan	Tujuan Penelitian	Metode/Model Algoritma	Hasil Pembahasan
Evaluasi Kepuasan Pengguna Pada Website PalTV Dengan Metode EUCS	2022	Dwi Rosa Indah a , Nadya Nurfadillah	<p>Setelah melakukan wawancara dengan beberapa pengguna PalTV, kami menemukan bahwa tampilan website PalTV masih terlihat tidak teratur.</p> <p>apabila diakses melalui smartphone, konten berita unik</p> <p>telah diperbarui, tetapi masih perlu memperbaiki ketepatan fungsi fitur,</p> <p>tampilan situs web yang dapat diperbarui untuk menjadi lebih modern</p>	<p>Namun, karena kekurangan sumber daya manusia, situs web ini mengalami penurunan jumlah viewers karena berhenti menampilkan konten. Dengan demikian, evaluasi menyeluruh dilakukan berdasarkan pengalaman pengguna; evaluasi ini sangat penting untuk menghidupkan kembali situs PalTV dan meningkatkan pendapatan perusahaan.</p>	Metode EUCS	<p>Hasil analisis menunjukkan bahwa dari lima variabel, responden memberikan empat penilaian kurang. Variabel format menerima nilai 55 persen, variabel kemudahan penggunaan menerima nilai 54,8 persen, variabel waktu menerima nilai 53,8 persen, dan variabel konten menerima nilai 58,2 persen. Ini menunjukkan bahwa pengguna PalTV terus merasakan kepuasan tinggi dengan variabel ketepatan, yang memiliki nilai 58,4 persen.</p>

**Tabel 2.2 Penelitian Terdahulu (lanjutan)**

<b>Judul Penelitian</b>	<b>Tahun</b>	<b>Nama Peneliti</b>	<b>Permasalahan</b>	<b>Tujuan Penelitian</b>	<b>Metode/Model Algoritma</b>	<b>Hasil Pembahasan</b>
Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Web Students Universitas Amikom Purwokerto Menggunakan Metode EUCS.	2023	Endarsih Marwati 1) , Dwi Krisbiantoro 2) ,	Problem pengguna termasuk sejumlah masalah, seperti siswa mengalami kesulitan saat mengisi kartu rencana studi (KRS), dan validasi kehadiran kadang-kadang masih gagal.	untuk mengidentifikasi dan mengevaluasi tingkat kepuasan pengguna terhadap kualitas siswa web Universitas Amikom Purwokerto.	End User Computing Satisfaction (EUCS)	Variabel isi, atau variabel isi, memiliki nilai netral, dan regresi ordinal dari masing-masing variabel dihitung menggunakan SPSS.
Evaluasi Kepuasan Pengguna Pada Website Beasiswa Universitas Brawijaya Menggunakan Metode End-User Computing Satisfaction (EUCS)	2021	Teuku Yusuf Ryan Ar-Rasyid1 , Buce Trias Hanggara2 , Aditya Rachmadi3	Namun pada kenyataannya, web sering mengalami masalah dan website juga memiliki kekurangan yang dirasakan oleh pengguna. Misalnya, halaman web terlalu tua, tulisan.	Tujuan dari penelitian ini adalah untuk meningkatkan kualitas situs web Beasiswa Universitas Brawijaya untuk lebih baik di masa depan, khususnya dalam hal kepuasan pengguna, yang berdampak pada bagaimana pengguna menilai situs web tersebut.	End User Computing Satisfaction (EUCS)	EUCS digunakan untuk menghitung penilaian kualitas website, yang dibagi menjadi beberapa variabel, untuk mendukung penelitian.

Tabel 2.2 Penelitian Terdahulu (lanjutan)

Judul Penelitian	Tahun	Nama Peneliti	Permasalahan	Tujuan Penelitian	Metode/Model Algoritma	Hasil Pembahasan
Analisis Kepuasan Pengguna Website Cettar Jawa Timur dengan Metode EUCS	2023	Citra Liza Tifania	Untuk memenuhi kebutuhan pengguna, sistem informasi harus disesuaikan dengan kepuasan pengguna karena banyak keluhan pengguna tentang cara menggunakan CETTAR.	Tujuan penelitian ini adalah untuk menilai tingkat kepuasan pengguna akhir yang dimodifikasi oleh website CETTAR berdasarkan eucs.	EUCS	Hasil pengujian menolak empat hipotesis: konten, keakuratan, format, timeliness, dan kemudahan penggunaan. Karena protokol memiliki nilai path coefficient tertinggi, yaitu 0,303, kecepatan protokol adalah faktor yang paling memengaruhi kepuasan website CETTAR.
Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Aplikasi Sistem Informasi Akademik (Siakad) Berbasis Website Menggunakan Metode End-User Computing Satisfaction (EUCS)	2024	Annisa Salsabila Ariska1, M Rudi Sanjaya2	sistem yang dimaksudkan untuk membuat urusan akademik lebih mudah bagi lembaga pendidikan seperti Politeknik Penerbangan Palembang.	Dalam penelitian ini, (EUCS), yang dapat ditemukan di situs web SIAKAD Politeknik Penerbangan Palembang, digunakan untuk mengukur kepuasan pengguna.	EUCS	Rata-rata kepuasan pengguna terhadap elemen berikut adalah 4,63: isi, akurasi, bentuk, kemudahan penggunaan, dan ketepatan waktu, menurut teori perhitungan rata-rata kepuasan pengguna Kaplan Norton. Ini menunjukkan bahwa pengguna harus terus memperbaiki dan meningkatkan kualitas website

Tabel 2.2 Penelitian Terdahulu (lanjutan)

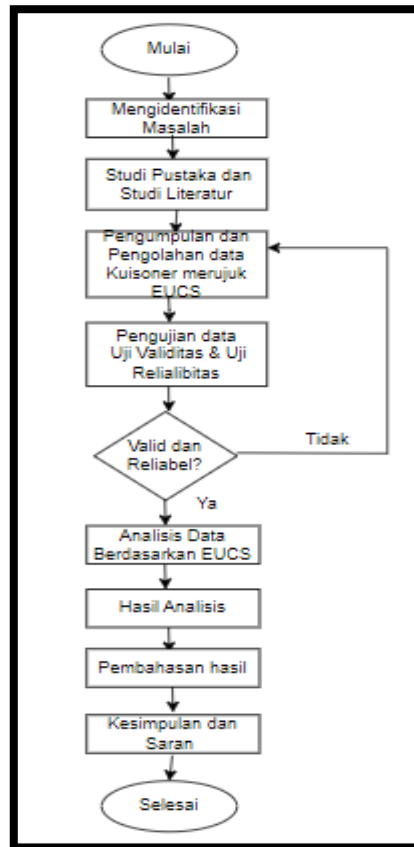
Judul Penelitian	Tahun	Nama Peneliti	Permasalahan	Tujuan Penelitian	Metode/Model Algoritma	Hasil Pembahasan
Analisis Kepuasan Mahasiswa Dalam Penggunaan Sistem Informasi Akademik (SIKAD) Menggunakan <i>End User Computing Satisfaction</i> (Studi Kasus STMIK Rosma)	2022	Hizkia Budimana, Anggi Elandab*, M. Wahidinda	Tidak banyak penelitian yang dilakukan tentang kepuasan pengguna SIKAD STMIK ROSMA. Kepuasan pengguna adalah cara terbaik untuk mengetahui bekerja dengan baik atau tidak.	Kualitas SIKAD STMIK ROSMA dapat dilihat dari kepuasan pengguna.	menerapkan model dari <i>End User Computing Satisfaction</i> (EUCS)	Hasil penelitian menunjukkan bahwa kepuasan pengguna SIKAD STMIK ROSMA dipengaruhi oleh indikator konten, dengan nilai 4,154 atau lebih dari 1, yang merupakan faktor pertama.
Analisis Kepuasan Pengguna <i>Website Sintap Unama</i> Dengan Menggunakan Metode <i>End User Computing Satisfaction</i> (EUCS)	2023	Dini Ramadhani <sup>1</sup> , Ali Sadikin <sup>2</sup> , Lola Yorita Astri <sup>3</sup>	Dalam pengoperasiannya masih terdapat kendala saat websitedigunakan yaitu saat memasukan data ke SINTAP memakan waktu yang cukup lama dalam kata lain mengalami keterlambatan proses upload data	Penelitian ini bertujuan untuk meningkatkan kualitas layanan websiteSINTAP UNAMA dan sebagai saran untuk pihak pengembang.	metode EUCS ( <i>End User Computing Satisfaction</i> )	Hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel isi (content) dan ketepatan waktu (timeliness) ditolak sehingga dapat dikatakan bahwa indikator dari kedua variabel tersebut tidak berpengaruh terhadap kepuasan pengguna



## BAB III

### METODOLOGI PENELITIAN

#### 3.1 Kerangka Penelitian



**Gambar 3.1 Kerangka Penelitian**

Dalam proses penelitian, terdapat kerangka kerja yang membantu dalam proses penelitian. Kerangka Penelitian bisa dilihat pada Gambar 3.1

1. Mengidentifikasi Masalah

Berdasarkan hasil wawancara memang belum dilakukan evaluasi tentang kepuasan pengguna *website*, alasan karena memang belum ada evaluasi dari pihak sekolah mengenai *website* yang dibuat oleh pihak sekolah.

2. Studi Pustaka dan Studi Literatur

Melakukan studi literatur dengan mencari penelitian serupa yang menggunakan metode yang sama, sedangkan Studi Pustaka dengan mencari pengumpulan data pustaka, membaca dan mencatat serta mengolah bahan penelitian.

### 3. Pengumpulan dan Pengolahan Data Kueisoner

Pengumpulan data dilaksanakan dengan pendistribusian kueisoner penelitian secara *online* atau menggunakan *goggle form* dan dikumpulkan dalam *goggle drive*. Dan pengelohan data kueisoner menggunakan SPSS. Kemudian ditujukan kepada siswa-siswi dan guru yang ada di SMA Xaverius 3 Palembang.

### 4. Pengujian Data Uji Validitas dan Reliabilitas

Pengujian data kuesioner yang telah disebarakan, selanjutnya akan dilanjutkan dengan pengujian validitas untuk mengukur seberapa akurat nya pertanyaan kuesioner dan reliabilitas untuk mengetahui data yang diperoleh dari responden valid dan reliabel atau tidak.

### 5. Analisis data

Analisis data berdasarkan EUCS dengan melakukan pengukuran kepuasan pengguna pada setiap indikator yang diuji pada pertanyaan kuesioner yaitu *Content*, *Accuracy*, *Format*, *Ease of Use*, *Timeliness*, dan Kepuasan pengguna

### 6. Hasil analisis

Setelah analisis selesai dilakukan maka akan mendapatkan hasil analisis setiap indikator yang telah diujikan, hasil analisis dijabarkan pada masing- masing indikator yang diuji.

### 7. Pembahasan Hasil

Setelah hasil analisis selesai dilakukan pembahasan hasil yang dimana dapat dilihat pada tabel 4.31 hasil pengujian Hipotesis dijabarkan dalam bentuk tabel hipotesis

### 8. Kesimpulan dan saran

Setelah melihat hasil dari pengujian data penelitian pada setiap pengujian diatas dapat ditarik kesimpulan sesuai kriteria yang ada

### **3.2 Jenis Penelitian**

Jenis Penelitian yang digunakan adalah survei berbasis kuesioner yang didistribusikan kepada responden yaitu pengguna *Website* di SMA Xaverius 3 Palembang. Penelitian Survei yang dilakukan merupakan jenis penelitian kuantitatif.

### **3.3 Waktu dan Tempat Penelitian**

Pelaksanaan penelitian ini dilakukan pada:

Waktu : Bulan September 2023 – Juni 2024

Tempat : SMA Xaverius 3 Palembang

### **3.4 Populasi Penelitian**

#### **1. Populasi**

Populasi pada penelitian ini adalah Siswa-Siswi berjumlah 632 orang, Guru dan Karyawan berjumlah 57 orang yang aktif jadi total nya 689 orang di SMA Xaverius 3 Palembang.

#### **2. Sampel**

Sedangkan untuk sampel, metode *random sampling* menggunakan Teknik *Purposive Sampling*. Untuk mendapatkan sampel dan penelitian ini dilakukan penyebaran *kuesioner* dengan kriteria siswa-siswi dan guru aktif di SMA Xaverius 3 Palembang.

Berdasarkan jumlah populasi, maka jumlah sampel minimum yang akan digunakan dapat dihitung dengan rumus *Slovin*. Dalam (Riduwan, Kuncoro, 2008) menyatakan bahwa berhubungan dengan bagaimana menentukan banyaknya missal yang dipilih dari populasi, yaitu jika subjek kurang lebih sedikit 100, maka semua populasi akan dijadikan sebagai sampel penelitian. Namun jika subjek penelitian banyak atau melebihi 100 maka toleransi ketelitian bisa diambil dari 10%-15%. Berdasarkan pernyataan ini maka kelonggaran ketelitian yang diambil adalah 10%.

Dengan demikian, cara menghitung banyak sampel yang digunakan dalam peneliti ini adalah sebagai berikut:

$$\begin{aligned}
 n &= \frac{N \cdot}{1 + Ne^2} \\
 n &= \frac{689}{1 + 689(0.10)^2} \\
 n &= \frac{689}{1 + (689) \cdot (0,01)} \\
 n &= \frac{689}{1 + 6,89} \\
 n &= \frac{689}{7.89} \\
 n &= 87,3257 \\
 &= 90
 \end{aligned}$$

Jadi sampel yang akan digunakan sebanyak 87,3257 orang dan dibulatkan menjadi 90 orang.

### 3.5 Variable Penelitian

1. *Content*,
2. *Accuracy*,
3. *Format*,
4. *Ease of Case*,
5. *Timeliness*,
6. Kepuasan Pengguna.

### 3.6 Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data bertujuan mendapat informasi yang diperlukan agar tercapainya tujuan penelitian. Teknik pengumpulan data ini dikerjakan dengan cara menyebarkan kuesioner. Kueisioner merupakan salah satu bentuk penjabaran suatu spekulasi yang mempunyai beberapa aturan, antara lain berkaitan dengan visi pemeriksaan, menanyakan dengan mudah, dijawab dengan mudah, dan informasi yang didapat tidak sulit untuk dilakukan pengolahan data (Widi,2011).

Pada penelitian ini kuesioner akan disebarakan kepada siswa-siswi dan guru atau karyawan aktif 2023/2024 SMA Xaverius 3 Palembang secara *online* melalui *google form*. Kuesioner disebarakan ke 90 responden. *Skala likert* selanjutnya dipakai sebagai metode pengukur jawaban respon dari subjek ke dalam 5 skala poin dengan *interval* serupa, terdiri dari sangat setuju, setuju, netral, tidak setuju dan sangat tidak setuju. Dalam kuesioner ini terdapat 23 pertanyaan yang terdiri dari:

1. 5 item pertanyaan untuk indikator Isi (*Content*), diwakili pernyataan nomor 1 sampai dengan nomor 5.
2. 3 item pertanyaan untuk indikator *Accuracy*, diwakili pertanyaan nomor 6 sampai dengan nomor 8.
3. 4 item pertanyaan untuk indikator Format, diwakili pertanyaan nomor 9 sampai dengan nomor 12.
4. 5 item pertanyaan untuk indikator *Ease of Case*, diwakili pertanyaan nomor 13 sampai dengan nomor 17.
5. 2 item pertanyaan untuk indikator *Timeliness*, diwakili pertanyaan nomor 18 sampai dengan nomor 19.
6. 4 item pertanyaan untuk indikator Kepuasan Pengguna, diwakili pertanyaan nomor 20 sampai dengan nomor 23.

**Tabel 3.1 Pertanyaan Kuisioner****1. Isi (Content) (X1)**

Secara umum, bagaimana faktor isi informasi mempengaruhi kepuasan pengguna website?

No	Pertanyaan	SS	S	N	TS	STS
1	Situs web menyediakan konten yang mudah dipahami.					
2	<i>Situs web</i> memberikan informasi lengkap.					
3	<i>Website</i> menyediakan informasi yang tepat dan sesuai dengan kebutuhan					
4	Informasi yang ada pada website memenuhi kebutuhan					
5	Isi dan informasi yang dihasilkan oleh <i>website</i> membantu pengguna					

**2. Accuracy (X2)**

Secara umum, bagaimana factor ketepatan (*Accuracy*) mempengaruhi kepuasan pengguna website?

No	Pertanyaan	SS	S	N	TS	STS
6	<i>Website</i> bekerja sesuai standar yang ditentukan					
7	<i>Website</i> menghasilkan informasi yang akurat					
8	<i>Website</i> menampilkan <i>Output</i> yang sesuai dengan apa yang diperintahkan					

### 3. Format (X3)

Secara umum, bagaimana faktor *Format* mempengaruhi kepuasan pada website?

No	Pertanyaan	SS	S	N	TS	STS
9	Format sistem menarik					
10	Format sistem jelas					
11	Format sistem mudah digunakan					
12	<i>Website</i> menampilkan informasi dengan baik					

### 4. Ease of Use (X4)

Secara umum, bagaimana faktor kemudahan mempengaruhi kepuasan pengguna website?

No	Pertanyaan	SS	S	N	TS	STS
13	<i>Website</i> mudah dipahami					
14	<i>Website</i> mudah dioperasikan					
15	<i>Website</i> bersifat user-friendly					
16	<i>Website</i> memberikan kenyamanan dengan pengguna					
17	<i>Website</i> menyediakan menu bantuan dalam penggunaannya					

### 5. Timeliness (X5)

Secara umum, bagaimana faktor *Timeliness* mempengaruhi kepuasan pengguna website?

No	Pertanyaan	SS	S	N	TS	STS
18	<i>Website</i> didukung tim layanan yang tepat waktu					

19	<i>Website</i> memberikan data yang Up-to-date					
----	------------------------------------------------	--	--	--	--	--

## 6. Kepuasan Pengguna (Y)

Bagaimana kepuasan anda sebagai pengguna terhadap website?

No	Pertanyaan	SS	S	N	TS	STS
20	<i>Website</i> efisiensi dalam penggunaannya					
21	<i>Website</i> efektif dalam penggunaannya					
22	<i>Website</i> memenuhi kebutuhan proses kepegawaian					
23	Sistem keseluruhan, <i>user</i> puas dengan kinerja sistem					

(Sumber : (Pratama, 2012)

### 3.7 Alat Pengukur Data

Dalam penelitian ini, SPSS 25 akan digunakan sebagai alat pengukur data untuk melakukan pengujian data berasal dari kuesioner yang disebarkan melalui goggle form. SPSS 25 juga akan digunakan untuk menguji validitas dan reliabilitas.

### 3.8 Teknik Analisis Data

Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode EUCS yang digunakan untuk mengetahui kepuasan pengguna pada website. Yang terdiri dari 5 variabel independent yaitu isi /*Content* (X1), *Accuracy* (X2), *Format* (X3), *Ease of use* (X4), *Timelinnes* (X5) dan 1 variabel *dependent* yaitu Kepuasan Pengguna (Y).



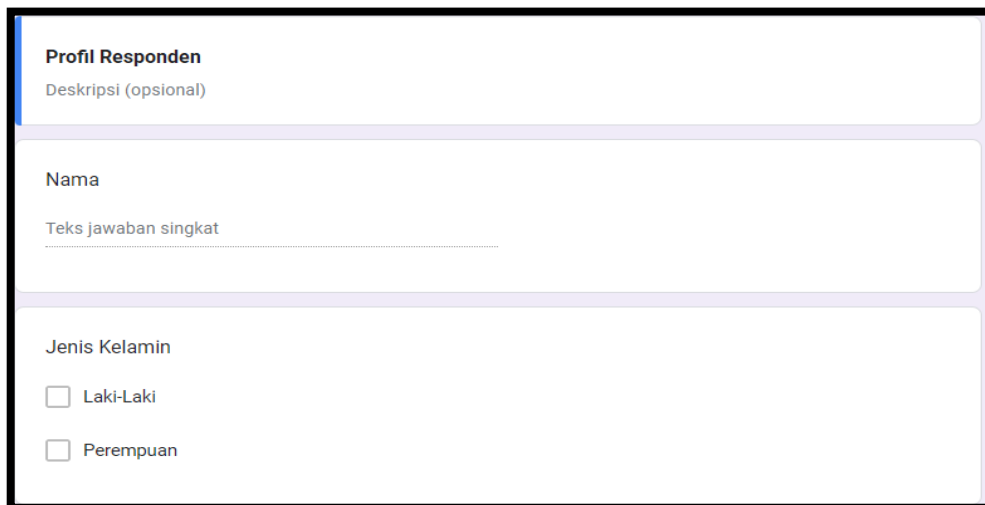
## BAB IV

### HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

#### 4.1 Analisis Data

Penelitian yang dilakukan pada tahap awal pengembangan survei ini adalah untuk menganalisis dampak kepuasan pengguna website terhadap siswa website SMA Xaverius 3 Palembang. Pertanyaan-pertanyaan yang diajukan adalah pertanyaan-pertanyaan yang memerlukan ungkapan jawaban atau sikap seseorang terhadap sesuatu, yang kebetulan menjadi pertanyaan utama dalam bentuk survei ini. Kuesioner disebarikan kepada 90 siswa dan guru sekolah SMA Xaverius 3 Palembang. Lampiran kuesioner memuat poin-poin pertanyaan mengenai identitas responden sesuai Tabel 4.1.

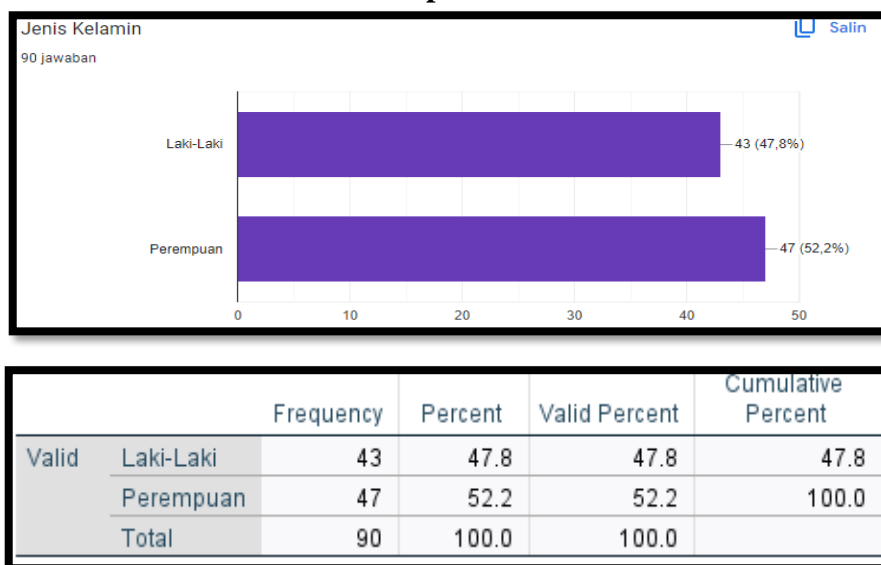
**Gambar 4.1 Item Pertanyaan untuk Profil Responden**



The image shows a digital survey form titled "Profil Responden". It includes a "Deskripsi (opsional)" field, a "Nama" field with a "Teks jawaban singkat" label and a dotted line for input, and a "Jenis Kelamin" section with two radio button options: "Laki-Laki" and "Perempuan".

Gambaran umum responden menggambarkan tentang karakteristik responden yang merupakan sesuatu yang erat hubungannya dengan ciri responden atau menggambarkan tentang keadaan responden. Adapun karakteristik responden yang diteliti meliputi:

**Gambar 4.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin**



**Keterangan :**

1 : Laki-Laki

2 : Perempuan

Karakteristik dari responden yang terdapat pada penelitian ini menunjukkan jumlah perempuan lebih banyak dari pada laki-laki.

#### 4.2 Uji Validitas dan Uji Reliabilitas

Uji validitas digunakan untuk mengukur derajat ketepatan dalam penelitian. Suatu data dikatakan valid jika pernyataan pada suatu kuesioner mampu mengungkapkan sesuatu yang diukur oleh kuesioner dalam pengumpulan data. Untuk mengolah data tersebut digunakan alat bantu program aplikasi *Statistical Package for Sosial Source (SPSS)*.

##### 4.2.1 Uji Validitas

Analisis dapat dilakukan dengan membaca kolom *Correlation item – Total Correlation (CI-TC)*. Jika nilai korelasi data yang dihitung melebihi nilai *Total Correlation* maka data tersebut dikatakan valid, yakni  $r$  hitung  $>$  tabel. Untuk menentukan nilai  $r$  tabel dapat dilihat pada persamaan . Nilai  $r$  tabel dapat dilihat pada tabel dimana  $df=90-2=88$  menggunakan uji dua arah dan taraf kesalahan 5% diperoleh nilai  $r$  tabel 0,1745

#### 4.2.1.1 Uji Validitas Variabel Isi (*Content*)

**Tabel 4.1 Hasil Pengujian Variabel isi (*Content*)**

		Correlations					
		C1	C2	C3	C4	C5	Total_C
C1	Pearson Correlation	1	.172	.313**	.301**	.509**	.732**
	Sig. (2-tailed)		.105	.003	.004	<.001	<.001
	N	90	90	90	90	90	90
C2	Pearson Correlation	.172	1	-.017	.127	.074	.425**
	Sig. (2-tailed)	.105		.877	.232	.487	<.001
	N	90	90	90	90	90	90
C3	Pearson Correlation	.313**	-.017	1	.299**	.308**	.614**
	Sig. (2-tailed)	.003	.877		.004	.003	<.001
	N	90	90	90	90	90	90
C4	Pearson Correlation	.301**	.127	.299**	1	.255*	.636**
	Sig. (2-tailed)	.004	.232	.004		.015	<.001
	N	90	90	90	90	90	90
C5	Pearson Correlation	.509**	.074	.308**	.255*	1	.704**
	Sig. (2-tailed)	<.001	.487	.003	.015		<.001
	N	90	90	90	90	90	90
Total_C	Pearson Correlation	.732**	.425**	.614**	.636**	.704**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	90	90	90	90	90	90

**Tabel 4.2 Perbandingan r Hitung dan r Tabel**

r Hitung	r Tabel	Keterangan
0,732	0,1745	VALID
0,425	0,1745	VALID
0,614	0,1745	VALID
0,636	0,1745	VALID
0,704	0,1745	VALID

Dari Tabel 4.2 dapat dilihat hasil dari pengujian validitas variable pertanyaan Variabel *Content* (isi) dari nomor 1 sampai 5 bahwa nilai Total *Correlation* (r hitung) melebihi nilai korelasi data (r tabel) yaitu 0,1745. Dengan demikian data tersebut dapat dikatakan Valid.

#### 4.2.1.2 Uji Validitas Variable Accuracy

**Tabel 4.3 Hasil Pengujian Variabel Accuracy**

		Correlations			
		A1	A2	A3	Total_A
A1	Pearson Correlation	1	.461**	.330**	.765**
	Sig. (2-tailed)		<.001	.001	<.001
	N	90	90	90	90
A2	Pearson Correlation	.461**	1	.257*	.776**
	Sig. (2-tailed)	<.001		.014	<.001
	N	90	90	90	90
A3	Pearson Correlation	.330**	.257*	1	.658**
	Sig. (2-tailed)	.001	.014		<.001
	N	90	90	90	90
Total_A	Pearson Correlation	.765**	.776**	.658**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	
	N	90	90	90	90

**Tabel 4.4 Perbandingan r Hitung dan r Tabel**

r Hitung	r Tabel	Keterangan
0,765	0,1745	VALID
0,776	0,1745	VALID
0,658	0,1745	VALID

Dari Tabel 4.4 dapat dilihat hasil dari pengujian validitas variable pertanyaan Variabel Accuracy dari nomor 6 sampai 8 bahwa nilai Total Correlation (r hitung) melebihi nilai korelasi data (r tabel) yaitu 0,1745. Dengan demikian data tersebut dapat dikatakan Valid.

#### 4.2.1.3 Uji Validitas Variable Format

**Tabel 4.5 Hasil Pengujian Variabel Format**

		Correlations				
		F1	F2	F3	F4	Total_F
F1	Pearson Correlation	1	.299**	.327**	.153	.538**
	Sig. (2-tailed)		.004	.002	.149	<.001
	N	90	90	90	90	90
F2	Pearson Correlation	.299**	1	.493**	.154	.714**
	Sig. (2-tailed)	.004		<.001	.149	<.001
	N	90	90	90	90	90
F3	Pearson Correlation	.327**	.493**	1	.351**	.794**
	Sig. (2-tailed)	.002	<.001		<.001	<.001
	N	90	90	90	90	90
F4	Pearson Correlation	.153	.154	.351**	1	.455**
	Sig. (2-tailed)	.149	.149	<.001		<.001
	N	90	90	90	90	90
Total_F	Pearson Correlation	.538**	.714**	.794**	.455**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	90	90	90	90	90

**Tabel 4.6 Perbandingan r Hitung dan r Tabel**

r Hitung	r Tabel	Keterangan
0,538	0,1745	VALID
0,714	0,1745	VALID
0,794	0,1745	VALID
0,455	0,1745	VALID

Dari Tabel 4.6 dapat dilihat hasil dari pengujian validitas variable pertanyaan Variabel Format dari nomor 9 sampai 12 bahwa nilai Total *Correlation* (r hitung) melebihi nilai korelasi data (r tabel) yaitu 0,1745. Dengan demikian data tersebut dapat dikatakan Valid.

#### 4.2.1.4. Uji Validitas Variable *Ease of Use*

**Tabel 4.7 Hasil Pengujian Variabel *Ease of Use***

		Correlations					
		E1	E2	E3	E4	E5	Total_E
E1	Pearson Correlation	1	.312**	.179	.251*	.289**	.560**
	Sig. (2-tailed)		.003	.092	.017	.006	<.001
	N	90	90	90	90	90	90
E2	Pearson Correlation	.312**	1	.622**	.274**	.042	.667**
	Sig. (2-tailed)	.003		<.001	.009	.697	<.001
	N	90	90	90	90	90	90
E3	Pearson Correlation	.179	.622**	1	.442**	-.005	.701**
	Sig. (2-tailed)	.092	<.001		<.001	.960	<.001
	N	90	90	90	90	90	90
E4	Pearson Correlation	.251*	.274**	.442**	1	.307**	.748**
	Sig. (2-tailed)	.017	.009	<.001		.003	<.001
	N	90	90	90	90	90	90
E5	Pearson Correlation	.289**	.042	-.005	.307**	1	.473**
	Sig. (2-tailed)	.006	.697	.960	.003		<.001
	N	90	90	90	90	90	90
Total_E	Pearson Correlation	.560**	.667**	.701**	.748**	.473**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	90	90	90	90	90	90

**Tabel 4.8 Perbandingan r Hitung dan r Tabel**

r Hitung	r Tabel	Keterangan
0,560	0,1745	VALID
0,667	0,1745	VALID
0,701	0,1745	VALID
0,748	0,1745	VALID
0,473	0,1745	VALID

Dari Tabel 4.8 dapat dilihat hasil dari pengujian validitas variable pertanyaan Variabel *Ease of Use* dari nomor 13 sampai 17 bahwa nilai Total *Correlation* (r hitung) melebihi nilai korelasi data (r tabel) yaitu 0,1745. Dengan demikian data tersebut dapat dikatakan Valid.

#### 4.2.1.5. Uji Validitas Variable *Timelinnnes*

**Tabel 4.9 Hasil Pengujian Variabel *Timelinnnes***

		Correlations		
		T1	T2	Total_T
T1	Pearson Correlation	1	.575**	.900**
	Sig. (2-tailed)		<.001	<.001
	N	90	90	90
T2	Pearson Correlation	.575**	1	.874**
	Sig. (2-tailed)	<.001		<.001
	N	90	90	90
Total_T	Pearson Correlation	.900**	.874**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	
	N	90	90	90

**Tabel 4.10 Perbandingan r Hitung dan r Tabel**

r Hitung	r Tabel	Keterangan
0,900	0,1745	VALID
0,874	0,1745	VALID

Dari Tabel 4.10 dapat dilihat hasil dari pengujian validitas variable pertanyaan Variabel *Timelinnnes* dari nomor 18 sampai 19 bahwa nilai Total *Correlation* (r hitung) melebihi nilai korelasi data (r tabel) yaitu 0,1745. Dengan demikian data tersebut dapat dikatakan Valid.

#### 4.2.1.6. Uji Validitas Variable Kepuasan Pengguna

**Tabel 4.11 Hasil Pengujian Variabel Kepuasan Pengguna**

		Correlations				
		KP1	KP2	KP3	KP4	Total_KP
KP1	Pearson Correlation	1	.453**	.412**	.163	.703**
	Sig. (2-tailed)		<.001	<.001	.125	<.001
	N	90	90	90	90	90
KP2	Pearson Correlation	.453**	1	.468**	.157	.712**
	Sig. (2-tailed)	<.001		<.001	.140	<.001
	N	90	90	90	90	90
KP3	Pearson Correlation	.412**	.468**	1	.168	.714**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001		.113	<.001
	N	90	90	90	90	90
KP4	Pearson Correlation	.163	.157	.168	1	.529**
	Sig. (2-tailed)	.125	.140	.113		<.001
	N	90	90	90	90	90
Total_KP	Pearson Correlation	.703**	.712**	.714**	.529**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	90	90	90	90	90

**Tabel 4.12 Perbandingan r Hitung dan r Tabel**

r Hitung	r Tabel	Keterangan
0,703	0,1745	VALID
0,712	0,1745	VALID
0,714	0,1745	VALID
0,529	0,1745	VALID

Dari Tabel 4.12 dapat dilihat hasil dari pengujian validitas variable pertanyaan Variabel Kepuasan Pengguna dari nomor 20 sampai 23 bahwa nilai Total *Correlation* (r hitung) melebihi nilai korelasi data (r tabel) yaitu 0,1745. Dengan demikian data tersebut dapat dikatakan Valid.

#### 4.2.2 Uji Reliabilitas

Analisis dapat dilakukan dengan membaca kolom *Cronbach's Alpha* pada variable *usability*, *information quality*, dan *interaction quality*. Jika nilai *Cronbach's Alpha* melebihi nilai 0,6 maka data tersebut dikatakan valid, yakni *Cronbach's Alpha* > 0,6.



#### 4.2.2.1. Uji Reliabilitas Variable Isi (*Content*)

**Tabel 4.13 Hasil Uji Reliabilitas Variabel isi (*Content*)**

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
.606	5

Dari Tabel 4.13 dapat diperoleh hasil pertanyaan variabel isi (*Content*) nilai *Cronbach's Alpha*, yaitu 0,606, maka data diatas dikatakan reliabel.

#### 4.2.2.2. Uji Reliabilitas Variable Accuracy

**Tabel 4.14 Hasil Uji Reliabilitas Variable Accuracy**

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
.618	3

Dari Tabel 4.14 dapat diperoleh hasil pertanyaan variabel *Accuracy* nilai *Cronbach's Alpha*, yaitu 0,618, maka data diatas dikatakan reliabel.

#### 4.2.2.3. Uji Reliabilitas Variable Format

**Tabel 4.15 Hasil Uji Reliabilitas Variabel Format**

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
.634	4

Dari Tabel 4.15 dapat diperoleh hasil pertanyaan variabel Format nilai *Cronbach's Alpha*, yaitu 0,634, maka data diatas dikatakan reliabel.

#### 4.2.2.4 Uji Reliabilitas Variable *Ease of Use*

**Tabel 4.16 Hasil Uji Reliabilitas Variabel *Ease of Use***

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.655	5

Dari Tabel 4.16 dapat diperoleh hasil pertanyaan variabel *Ease of Use* nilai *Cronbach's Alpha*, yaitu 0,655, maka data diatas dikatakan reliabel.

#### 4.2.2.5. Uji Reliabilitas Variable *Timelinnes*

**Tabel 4.17 Hasil Uji Reliabilitas Variabel *Timelinnes***

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.728	2

Dari Tabel 4.17 dapat diperoleh hasil pertanyaan variabel *Timelinnes* nilai *Cronbach's Alpha*, yaitu 0,728, maka data diatas dikatakan reliabel.

#### 4.2.2.6. Uji Reliabilitas Variable Kepuasan Pengguna

**Tabel 4.18 Hasil Pengujian Uji Reliabilitas Kepuasan Pengguna**

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.635	4

Dari Tabel 4.18 dapat diperoleh hasil pertanyaan variabel Kepuasan Pengguna nilai *Cronbach's Alpha*, yaitu 0,635, maka data diatas dikatakan reliabel.

### 4.3 Analisis data EUCS

Pada penelitian ini dalam analisis data eucs setiap indikator yang diuji pada pertanyaan kuesioner yaitu *Content*, *Accuracy*, *Format*, *Ease of use*, *Timeliness*, dan *Kepuasan Pengguna*.

#### 4.3.1 Isi (*Content*)

**Tabel 4.19 Isi (*Content*)**

		C1			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	48	53.3	53.3	53.3
	SS	42	46.7	46.7	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel 4.19 dapat disimpulkan sebagian besar responden setuju bahwa kualitas *content* pada sistem sudah baik dengan rincian 42 orang atau 46,7% sangat setuju dan 48 orang atau 53,3 % setuju. Maka dari itu peneliti mengambil kesimpulan bahwa isi atau *Content* dari sistem sudah baik.

#### 4.3.2 *Accuracy*

**Tabel 4.20 *Accuracy***

		A1			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	17	18.9	18.9	18.9
	S	48	53.3	53.3	72.2
	SS	25	27.8	27.8	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel 4.20 dapat disimpulkan sebagian besar responden setuju bahwa kualitas *accuracy* pada sistem sudah cukup baik dengan rincian 25 orang atau 27,8% sangat setuju, kemudian 48 orang atau 53,3% setuju dan 17 orang atau 18,9% netral. Maka dari itu peneliti mengambil kesimpulan bahwa *accuracy* dari

sistem sudah cukup baik.

### 4.3.3 Format

**Tabel 4.21 Format**

F1					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	7	7.8	7.8	7.8
	S	46	51.1	51.1	58.9
	SS	37	41.1	41.1	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel 4.21 dapat disimpulkan sebagian besar responden setuju bahwa kualitas format pada sistem sudah cukup baik dengan rincian 37 orang atau 41,1% sangat setuju, kemudian 46 orang atau 51,1% setuju dan 7 orang atau 7,8% netral. Maka dari itu peneliti mengambil kesimpulan bahwa format dari sistem sudah cukup baik.

### 4.3.4 *Ease of Use*

**Tabel 4.22 *Ease of Use***

E1					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	5	5.6	5.6	5.6
	S	56	62.2	62.2	67.8
	SS	29	32.2	32.2	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel 4.22 dapat disimpulkan sebagian besar responden setuju bahwa kualitas *Ease of use* pada sistem sudah cukup baik dengan rincian 29 orang atau 32,2% sangat setuju, kemudian 56 orang atau 62,2% setuju dan 5 orang atau 5,6% netral. Maka dari itu peneliti mengambil kesimpulan bahwa *Ease of use* dari sistem sudah cukup baik.

#### 4.3.5 *Timeliness*

**Tabel 4.23 *Timeliness***

		T1			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	14	15.6	15.6	15.6
	N	24	26.7	26.7	42.2
	S	42	46.7	46.7	88.9
	SS	10	11.1	11.1	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel 4.23 dapat disimpulkan sebagian besar responden setuju bahwa kualitas *Timeliness* pada sistem sudah cukup baik dengan rincian 10 orang atau 11,1% sangat setuju, kemudian 42 orang atau 46,7% setuju dan 24 orang atau 26,7% netral dan 14 orang atau 15,6% tidak setuju. Maka dari itu peneliti mengambil kesimpulan bahwa *Timeliness* dari sistem sudah cukup baik.

#### 4.3.6 Kepuasan Pengguna

**Tabel 4.24 Kepuasan Pengguna**

		KP1			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	7	7.8	7.8	7.8
	S	52	57.8	57.8	65.6
	SS	31	34.4	34.4	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel 4.24 dapat disimpulkan sebagian besar responden setuju bahwa kualitas Kepuasan Pengguna pada sistem sudah cukup baik dengan rincian 31 orang atau 34,4% sangat setuju, kemudian 52 orang atau 57,8% setuju dan 7 orang atau 7,8% netral. Maka dari itu peneliti mengambil kesimpulan bahwa Kepuasan Pengguna dari sistem sudah cukup baik.

#### 4.4 Pengujian Asumsi Klasik

Pada penelitian ini dalam pengujian hipotesis menggunakan teknik analisis

regresi linier berganda. Pengujian dengan menggunakan teknik analisis regresi linear berganda memerlukan uji asumsi klasik yang harus dipenuhi adalah variabel pengganggu atau residual memiliki distribusi normal, bersifat linear, tidak terjadi heteroskedastisitas, tidak terjadi autokorelasi dan tidak terjadi multikolinearitas.

#### 4.4.1. Uji Normalitas

Uji Normalitas ini bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, variabel pengganggu atau residual memiliki distribusi normal. Uji normalitas ini dilakukan dengan menggunakan metode *Kormogorov-Smirnov*. Hasil pengujian dapat dilihat pada Tabel 4.25.

**Tabel 4.25 Hasil Pengujian Normalitas**

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test			Unstandardized Residual
N			90
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean		.0000000
	Std. Deviation		1.36403684
Most Extreme Differences	Absolute		.058
	Positive		.058
	Negative		-.042
Test Statistic			.058
Asymp. Sig. (2-tailed) <sup>c</sup>			.200 <sup>d</sup>
Monte Carlo Sig. (2-tailed) <sup>e</sup>	Sig.		.641
	99% Confidence Interval	Lower Bound	.628
		Upper Bound	.653

a. Test distribution is Normal.  
b. Calculated from data.  
c. Lilliefors Significance Correction.  
d. This is a lower bound of the true significance.  
e. Lilliefors' method based on 10000 Monte Carlo samples with starting seed 2000000.

Berdasarkan Tabel dapat 4.25 dilihat bahwa variabel berdistribusi normal karena nilai sig (200) lebih besar dari 0,05.

#### 4.4.2. Uji Heteroskedastisitas

Uji Heteroskedastisitas ini bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan *variance* dari residual dari satu pengamatan lain. Uji heteroskedastisitas ini menggunakan metode *glefser* dengan tingkat kepercayaan 0,05 (5%). Hasil pengujian dapat dilihat pada tabel 4.26.

**Tabel 4.26 Hasil Pengujian Heteroskedastisitas**

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.013	1.166		2.584	.011
	Total_C	-.090	.061	-.192	-1.483	.142
	Total_A	-.076	.073	-.155	-1.049	.297
	Total_F	.008	.062	.018	.129	.898
	Total_E	.026	.058	.069	.445	.657
	Total_T	.049	.077	.094	.632	.529

a. Dependent Variable: ABS\_RES

Berdasarkan Tabel 4.26 diatas menunjukkan bahwa nilai signifikansi lebih besar dari 0,05 yang artinya variabel tidak terjadi heteroskedastisitas.

#### 4.4.3. Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas (independen). Dalam penelitian ini multikolinearitas dilihat dari nilai *tolerance* dan lawanya serta VIF (*Variance Inflation Factor*). Hasil pengujian dapat dilihat pada tabel 4.27.

**Tabel 4.27 Hasil Pengujian Multikolinearitas**

Coefficients <sup>a</sup>			
Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	Total_C	.674	1.483
	Total_A	.513	1.947
	Total_F	.550	1.819
	Total_E	.468	2.137
	Total_T	.507	1.973

a. Dependent Variable: Total\_KP

Berdasarkan Tabel 4.27 diatas menunjukkan bahwa semua variabel memiliki nilai *tolerance* lebih besar dari 0,10 dan juga memiliki nilai VIF kurang dari 10.

Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa semua variabel independen tidak mengalami multikolinearitas.

#### 4.4.4. Uji Autokorelasi

Uji Autokorelasi dalam model regresi bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi linier ada korelasi antara kesalahan pengganggu pada periode  $t$  dengan kesalahan pada periode  $t-1$  (sebelumnya). Uji multikorelasi dalam penelitian ini menggunakan *Durbin-Watson* (DW). Hasil pengujian dapat dilihat pada Tabel 4.28.

**Tabel 4.28 Hasil Pengujian Autokorelasi**

Model Summary <sup>b</sup>					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.482 <sup>a</sup>	.233	.187	1.404	2.118

a. Predictors: (Constant), Total\_T, Total\_C, Total\_F, Total\_A, Total\_E  
b. Dependent Variable: Total\_KP

Berdasarkan Tabel 4.28 dapat dilihat bahwa nilai *Durbin-Watson* adalah sebesar 2.118. Angka tersebut menunjukkan bahwa tidak terjadi autokorelasi karena masih berada diantara angka  $DL = 1.5147$  sampai dengan  $4-DU = 2,1988$ .

#### 4.4.5. Uji Linieritas

Uji linieritas digunakan untuk melihat apakah model *regresi* dapat didekati dengan persamaan linier. Uji ini biasanya dipakai sebagai prasyarat dalam analisis *korelasi* ataupun *regresi linier*. Hasil pengujian dapat dilihat pada tabel 4.29.

**Tabel 4.29 Hasil Pengujian Linieritas**

Model	<i>Deviation from linearity</i>
Isi ( <i>Content</i> )	0,15
<i>Accuracy</i>	0,27
Format	,538
<i>Ease of Use</i>	0.91
<i>Timeliness</i>	0.89

Berdasarkan Tabel 4.29 diatas menunjukkan bahwa nilai signifikansi pada *deviation from linearity* lebih besar 0,05. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan



bahwa semua *variabel* memiliki hubungan yang linier. Setelah dilakukan uji asumsi klasik dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi normal, tidak terjadi heteroskedastisitas, tidak terjadi autokorelasi, tidak terjadi multikolinearitas dan memiliki hubungan yang linier sehingga pada penelitian ini dapat dilanjutkan ke tahap pengujian regresi linier berganda.

#### 4.5 Pengujian Regresi Linear Berganda

Pada pengujian hipotesis ini yang menjadi variabel dependen adalah kepuasan pengguna (Y) dan variabel independen Isi (*Content*) (X1), *Accuracy* (X2), Format (X3), *Ease of Use* (X4), *Timelinnes* (X5). Pada pengujian hipotesis bertujuan untuk melihat apakah ada pengaruh signifikan antara variabel independen terhadap variabel dependen, untuk menentukan analisis regresi linier berganda dapat dilihat pada persamaan. Hasil analisis dari regresi linier berganda dapat dilihat pada tabel 4.30.

**Tabel 4.30 Hasil Pengujian Regresi Linier Berganda**

Coefficients <sup>a</sup>				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients
Model		B	Std. Error	Beta
1	(Constant)	8.431	2.108	
	Total_C	.089	.110	.093
	Total_A	-.008	.132	-.009
	Total_F	.226	.112	.261
	Total_E	.062	.104	.084
	Total_T	.221	.139	.213

a. Dependent Variable: Total\_KP

Model regresi linier berganda dari analisis tabel 4.30 adalah  $Y = 8,431 + 0,89 (X1) + 0,08 (X2) + 226 (X3) + 0,62 (X4) + 221 (X5) + e$  Hasil persamaan regresi linier berganda diatas menunjukkan bahwa nilai konstannya sebesar 8,431 dapat diartikan apabila isi (*Content*), *Accuracy*, Format, *Ease of use*, *Timelinnes* dianggap konstan sehingga kepuasan pengguna secara konstan memiliki nilai sebesar 8,431. Koefisien regresi isi (*Content*) 0.89 menunjukkan bahwa apabila

variabel isi (*Content*) bertambah satu-satuan, maka variabel kepuasan pengguna (Y) akan bertambah sebesar 0,89 dengan asumsi variabel kepuasan pengguna independen lainnya tetap.

Koefisien regresi variabel (X2) sebesar 0,08 menunjukkan bahwa apabila variabel *accuracy* (X2) bertambah sebanyak satu-satuan, maka variabel Y akan bertambah sebesar 0,08 dengan asumsi variabel independen lainnya tetap. Koefisien regresi variabel format (X3) sebesar 0,226 menunjukkan bahwa apabila variabel format (X3) bertambah sebanyak satu-satuan, maka variabel kepuasan pengguna (Y) akan bertambah sebesar 0,226, Koefisien regresi variabel format (X4) sebesar 0,62 menunjukkan bahwa apabila variabel format (X3) bertambah sebanyak satu-satuan, Koefisien regresi variabel format (X5) sebesar 0,221 menunjukkan bahwa apabila variabel format (X3) bertambah sebanyak satu-satuan, dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.

## **4.6 Uji Hipotesis**

### **4.6.1. Uji Parsial (Uji Statistik t)**

Uji statistik t pada dasarnya menunjukkan seberapa jauh pengaruh satu variabel penjelas atau independen secara individual dalam menerangkan variasi variabel. Uji t dilakukan untuk menguji pengaruh variabel dependen adalah kepuasan pengguna dengan variabel independen adalah isi (*content*) (x1), *accuracy* (x2), format (x3), *ease of use* (x4), *timeliness* (x5), secara parsial. Untuk menentukan t tabel dapat dilihat pada persamaan 2.5, dengan  $df=90-2=88$ , dan taraf kesalahan 5% diperoleh nilai tabel sebesar 1,96. Hasil uji t dapat dilihat pada Tabel 4.31.

**Tabel 4.31 Hasil Pengujian Parsial (Uji Statistik t)**

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	8.431	2.108		3.999	<.001
	Total_C	.089	.110	.093	.802	.425
	Total_A	-.008	.132	-.009	-.064	.949
	Total_F	.226	.112	.261	2.021	.046
	Total_E	.062	.104	.084	.600	.550
	Total_T	.221	.139	.213	1.585	.117

a. Dependent Variable: Total\_KP

Data dikatakan berpengaruh apabila  $t$  hitung  $>$   $t$  tabel dan Sign kurang 0,05. Berdasarkan tabel 4.32 dimana nilai  $t$  tabel sebesar 1.66235 maka dapat disimpulkan bahwa Format (H3), berpengaruh secara signifikan terhadap kepuasan pengguna. Sedangkan Content (X1), Accuracy (X2), Ease of use (X4), Timelinness (X5), tidak berpengaruh terhadap kepuasan pengguna.

**Tabel 4.32 Hasil Pengujian Hipotesis**

Hipotesis	Pertanyaan	Hasil
H1	Nilai $t$ hitung untuk variabel isi ( <i>content</i> ) 0,802 < nilai $t$ tabel 1.66235	Ditolak
H2	Nilai $t$ hitung untuk variabel <i>accuracy</i> 0,64 < nilai $t$ tabel 1.66235	Ditolak
H3	Nilai $t$ hitung untuk variabel format 2,021 > nilai $t$ tabel 1.66235	Diterima
H4	Nilai $t$ hitung untuk variabel <i>ease of use</i> 0,600 < nilai $t$ tabel 1.66235	Ditolak
H5	Nilai $t$ hitung untuk variabel <i>timeliness</i> 1,585 < nilai $t$ tabel 1.66235	Ditolak

1. H1 variabel isi (*Content*) nilai  $t$  hitung nya sebesar 0,802 sedangkan nilai  $t$  tabel yang dibutuhkan sebesar 1,66235, maka variabel isi (*Content*) sebesar

$0,747 < 1,66235$  t tabel jadi hasilnya ditolak.

2. H2 variabel *Accuracy* nilai t hitung nya sebesar 0,64 sedangkan nilai t tabel yang dibutuhkan sebesar 1,66235, maka variabel *Accuracy* sebesar  $0,67 < 1,66235$  t tabel jadi hasilnya ditolak.
3. H3 variabel format nilai t hitung nya sebesar 2,021 sedangkan nilai t tabel yang dibutuhkan sebesar 1,66235, maka variabel format sebesar  $2,137 > 1,66235$  t tabel jadi hasilnya diterima.
4. H4 variabel *ease of use* nilai t hitung sebesar 0,600 sedangkan nilai t tabel yang dibutuhkan sebesar 1,66235, maka variabel *ease of use* sebesar  $0,404 < 1,66235$  t tabel jadi hasilnya ditolak.
5. H5 variabel *Timelennes* nilai t hitung sebesar 1,585 sedangkan nilai t tabel yang dibutuhkan sebesar 1,66235, maka variabel *Timelennes* sebesar  $1,464 < 1,66235$  t tabel jadi hasilnya ditolak.

#### **4.6.2. Uji Simultan (Uji Statistik F)**

Uji statistik F pada dasarnya menunjukkan apakah semua variabel independen mempunyai pengaruh secara bersama-sama terhadap variabel dependen. Uji F digunakan untuk mengetahui ada atau tidaknya pengaruh secara bersama-sama (simultan) dengan variabel isi (*content*) (x1), *accuracy* (x2), format (x3), *ease of use* (x4), *timeliness* (x5), terhadap kepuasan pengguna (Y). Untuk menentukan F tabel dapat dilihat pada persamaan 2.7 dengan  $df=90-2=88$  dan tingkat signifikansi 0,05 (5%) diperoleh nilai F tabel sebesar 2,20 lampiran 3. Hasil dari uji F dapat dilihat pada tabel 4.33.

**Tabel 4.33 Hasil Pengujian *Simultan* (Uji Statistik f)**

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	50.229	5	10.046	5.096	<.001 <sup>b</sup>
	Residual	165.593	84	1.971		
	Total	215.822	89			

a. Dependent Variable: Total\_KP  
b. Predictors: (Constant), Total\_T, Total\_C, Total\_F, Total\_A, Total\_E

Berdasarkan hasil pengujian pada tabel 4,33, nilai f hitung sebesar 5.096 dengan signifikansi ,001 dimana nilai f tabel adalah 2,20. Data dikatakan berpengaruh jika f hitung > f tabel dan sig kurang dari 0,05. Dari hasil pengujian diatas dapat disimpulkan bahwa semua variabel independen secara bersama-sama berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen. Hasil tersebut menunjukkan bahwa H5 diterima dimana H5 adalah Isi (*content*), *accuracy*, format, *ease of use*, *timeliness*, berpengaruh secara simultan terhadap kepuasan pengguna.

#### 4.6.3. Koefisien Determinasi (R<sup>2</sup>)

Analisis determinasi dalam regresi linier berganda digunakan untuk mengetahui persentase sumbangan pengaruh variabel independen ( x1, x2, x3, x4, x5) secara serentak terhadap variabel dependen (Y). Koefisien ini menunjukkan seberapa besar persentase variasi variabel independen yang digunakan dalam model mampu menjelaskan variasi variabel dependen.

**Tabel 4.34 Hasil Pengujian *Koefisien Determinasi***

Model Summary <sup>b</sup>				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.482 <sup>a</sup>	.233	.187	1.404

a. Predictors: (Constant), Total\_T, Total\_C, Total\_F, Total\_A, Total\_E  
b. Dependent Variable: Total\_KP

Berdasarkan hasil pengujian pada Tabel 4.34 diperoleh angka R<sup>2</sup> (R Square) sebesar 0,187 atau 18,7%. Hal ini menunjukkan bahwa persentase sumbangan pengaruh variabel independen isi (*Content*), *accuracy*, *format*, *ease of use*, *timeliness*, terhadap variabel dependen (Kepuasan pengguna) sebesar 18,7%.

#### 4.7 Pembahasan

Hasil Hipotesis dari penelitian ini dapat dilihat pada tabel 4.32.

##### 1. Hasil Pengujian Hipotesis 1 (X1)

Berdasarkan pengujian yang telah dilakukan pada uji hipotesis secara parsial bahwa variabel isi (*Content*) (X1) pada website SMA Xaverius 3 Palembang tidak berpengaruh karena nilai t hitung  $0,802 < 1,66235$  jadi tidak berpengaruh. Karena itu variabel isi (*Content*) tidak berpengaruh, maka dari itu perlu adanya perbaikan dengan meningkatkan kualitas isi (*Content*) dari website SMA Xaverius 3 Palembang seperti informasi yang tepat dan sesuai kebutuhan, laporan yang selalu di update dan tidak hanya sebagian informasi saja yang dilakukan update, sehingga diharapkan dapat meningkatkan kepuasan pengguna.

Temuan ini bertolak belakang dengan penelitian terdahulu yang ada pada studi literatur dengan nama peneliti sebagai berikut : Agastya P (2021), Ridho D F (2022), dan Hizkia B (2022), dimana pada penelitian terdahulu berpengaruh terhadap kepuasan pengguna. Hal ini mungkin saja menyebabkan perbedaan hasil yang diperoleh.

##### 2 Hasil Pengujian Hipotesis 2 (X2)

Berdasarkan pengujian yang telah dilakukan pada uji hipotesis secara parsial bahwa variabel *Accuracy* (X2) pada website SMA Xaverius 3 Palembang tidak berpengaruh karena nilai t hitung  $0,64 < 1,66235$  jadi tidak berpengaruh. Karena itu variabel *Accuracy* tidak berpengaruh, maka dari itu perlu adanya perbaikan dari segi informasi yang dihasilkan karena dari beberapa informasi yang diberikan pada *website* tersebut hanya pada informasi penerima siswa baru saja yang selalu dilakukan update setiap tahunnya, sedangkan informasi lainnya seperti kegiatan sekolah lainnya masih jarang dilakukan *update*.

Temuan ini bertolak belakang dengan penelitian terdahulu yang ada pada studi literatur dengan nama peneliti sebagai berikut : Agastya P(2021), Ridho D F (2022), dimana pada peneltian terdahulu berpengaruh terhadap kepuasan pengguna. Hal ini mungkin saja menyebabkan perbedaan hasil yang diperoleh.

### 3. Hasil Pengujian Hipotesis 3 (X3)

Berdasarkan pengujian yang telah dilakukan pada uji hipotesis secara parsial bahwa variabel format (X3) pada website SMA Xaverius 3 Palembang berpengaruh karena nilai t hitung  $2,021 < 1,66235$  jadi berpengaruh. Karena itu variabel format berpengaruh, maka dari itu, penelitian ini menunjukkan bahwa sebuah *website* sistem informasi harus mempertahankan dan meningkatkan kualitas *website* dari sisi format dengan menyajikan format yang menarik dan format sistem yang jelas.

Temuan ini sejalan dengan temuan penelitian terdahulu yang ada pada studi literatur dengan nama peneliti sebagai berikut : Agastya P(2021), Ridho D F (2022), dimana pada penelitian terdahulu juga berpengaruh terhadap kepuasan pengguna, yang berarti dalam hal ini responden berpendapat bahwa format sudah sesuai yang diinginkan oleh pengguna.

### 4 Hasil Pengujian Hipostesis 4 (X4)

Berdasarkan pengujian yang telah dilakukan pada uji hipotesis secara parsial bahwa variabel *Ease of use* (X4) pada website SMA Xaverius 3 Palembang tidak berpengaruh karena nilai t hitung  $0,600 < 1,66235$  jadi tidak berpengaruh. Karena itu variabel *Ease of use* tidak berpengaruh, maka dari itu perlu adanya perbaikan dari segi tampilan *website* karena pada tampilan *website* ada beberapa kendala seperti saat kita membuka *website* tersebut sering terjadi *lagging* karena tampilan *website* ada seperti video dan musik yang selalu bergerak yang menyebabkan terjadinya *lagging* dan memakan banyak pengguna data kuota internet dan sering juga tidak dapat diakses ketika kita ingin menggunakan *website* tersebut.

Temuan ini bertolak belakang dengan penelitian terdahulu yang ada pada studi literatur dengan nama peneliti sebagai berikut : Agastya P(2021), Ridho D F (2022), dimana pada peneltian terdahulu berpengaruh terhadap kepuasan pengguna.

Hal ini mungkin saja menyebabkan perbedaan hasil yang diperoleh.

#### 5 Hasil Pengujian Hipotesis 5 (X5)

Berdasarkan pengujian yang telah dilakukan pada uji hipotesis secara parsial bahwa variabel *Timelannes* (X5) pada website SMA Xaverius 3 Palembang tidak berpengaruh karena nilai t hitung  $1,585 < 1,66235$  jadi tidak berpengaruh. Karena itu variabel *Timelannes* tidak berpengaruh, maka dari itu perlu adanya perbaikan dengan memberikan informasi yang update, serta memberikan layanan informasi yang tepat waktu, agar dapat menyajikan informasi yang selalu baru setiap tahunnya, agar semakin baik tingkat kepuasan pengguna yang dicapai.

Temuan ini bertolak belakang dengan penelitian terdahulu yang ada pada studi literatur dengan nama peneliti sebagai berikut : Agastya P(2021), Ridho D F (2022), dimana pada peneltian terdahulu berpengaruh terhadap kepuasan pengguna. Hal ini mungkin saja menyebabkan perbedaan hasil yang diperoleh.



## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **5.1 Kesimpulan**

Penelitian Penggunaan Metode EUCS Untuk Menganalisa Kepuasan Pengguna *Website* Berbasis CMS Di SMA Xaverius 3 Palembang menghasilkan kesimpulan sebagai berikut.

1. Berdasarkan hasil analisis data yang sudah dilakukan dapat disimpulkan bahwa dari 5 hipotesis yang diajukan hanya ada 1 variabel yang diterima yaitu variabel format (X3), sedangkan variabel *content* (X1), *accuracy* (X2), *ease of use* (X4), dan *timelinnes* (X5) tidak diterima atau ditolak.
2. Berdasarkan Hasil dari nilai F hitung, 5 variabel *independent* yg terdiri dari *content*, *accuracy*, *format*, *ease of use*, *timelinnes* berpengaruh terhadap variabel *dependent* yaitu kepuasan pengguna dengan nilai sebesar 5.096. Nilai tersebut berarti semua variabel *independent* memiliki pengaruh secara simultan terhadap variabel *dependent*.

#### **5.2 Saran**

Berdasarkan kesimpulan dari hasil penelitian tersebut maka penulis memberikan saran yaitu untuk meningkatkan kepuasan penggunaan *website* di SMA Xaverius 3 Palembang. Pengelola sebaiknya segera melakukan pembaruan dari segi informasi agar informasi yang diterima oleh siswa selalu yang terbaru. Selain itu perlu mempertahankan kualitas yang sudah baik dan memenuhi keinginan siswa/siswi agar *website* di SMA Xaverius 3 Palembang menjadi lebih baik.

## DAFTAR PUSTAKA

- Ariska, A. S., & Sanjaya, M. R. (2023). Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Aplikasi Sistem Informasi Akademik (Siakad) Berbasis Website Menggunakan Metode End-User Computing Satisfaction (EUCS). *Indonesian Journal of Computer Science*, 12(6).
- Arifin, Johar. *SPSS 24 untuk Penelitian dan Skripsi*. Elex Media Komputindo, 2017.
- Ar-Rasyid, Teuku Yusuf Ryan, Buce Trias Hanggara, and Aditya Rachmadi. "Evaluasi Kepuasan Pengguna Pada Website Beasiswa Universitas Brawijaya Menggunakan Metode End-User Computing Satisfaction (EUCS)." *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi Dan Ilmu Komputer* 5.6 (2021): 2308-2317.
- Budiman, Hizkia, Anggi Elanda, and M. Wahidin. "Analisis Kepuasan Mahasiswa Dalam Penggunaan Sistem Informasi Akademik (SIKAD) Menggunakan End User Computing Satisfaction (Studi Kasus STMIK Rosma)." *Dirgamaya: Jurnal Manajemen dan Sistem Informasi* 2.1 (2022): 1-10.
- Faadihilah, Farhan. *Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi Web Urus Sertipikat Tanah Dari Rumah (UTAMA) Menggunakan Metode End-User Computing Satisfaction (EUCS)*. Diss. UPN "Veteran" Jawa Timur, 2022.
- Fauzan, Ridho Dhafi. *Analisis kepuasan pengguna aplikasi mobile pelayanan pelanggan telekomunikasi menggunakan metode End-User Computing Satisfaction (EUCS)*. BS thesis. Perpustakaan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Jakarta, 2022.
- Ghozali, I. (2016) *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 23*. Edisi 8. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Huda, Baenil, and Bayu Priyatna. "Penggunaan Aplikasi Content Management System (CMS) Untuk Pengembangan Bisnis Berbasis E-commerce." *Systematics* 1.2 (2019): 81-88.
- Indah, Dwi Rosa, and Nadya Nurfadillah. "Evaluasi Kepuasan Pengguna Pada Website PalTV Dengan Metode EUCS." *Jurnal Nasional Teknologi dan Sistem Informasi* 8.2 (2022): 89-97.
- Marwati, Endarsih, and Dwi Krisbiantoro. "Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Web Students Universitas Amikom Purwokerto Menggunakan Metode Eucs." *Journal of Information System Management (JOISM)* 4.2 (2023): 67-72.
- Nugraha, Billy. *Pengembangan uji statistik: Implementasi metode regresi linier*

*berganda dengan pertimbangan uji asumsi klasik.* Pradina Pustaka, 2022.

Prinanda, Agastya. *Analisis kepuasan pengguna website sekolah sd muhammadiyah 12 setiabudi pamulang dengan metode End User Computing Satisfaction (eucs) studi kasus: www. muhammadiyahpamulang. org.* BS thesis. Fakultas Sains dan Teknologi UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, 2021.

Ramadhani, Dini, Ali Sadikin, and Lola Yorita Astri. "Analisis Kepuasan Pengguna Website Sintap Unama Dengan Menggunakan Metode End User Computing Satisfaction (EUCS)." *Jurnal Manajemen Teknologi Dan Sistem Informasi (JMS)* 3.2 (2023): 522-531.

Rinjani, Fatma, Muhamad Muslihudin, and Fiqih Satria. "Aplikasi Berbasis Website sebagai Media Pengukuran Kinerja Kepala Pekon di Kecamatan Pagelaran Pringsewu." *Prosiding Seminar Nasional Darmajaya*. Vol. 1. No. 1. 2018.

Suaryana, I. G. N. A., Damayanthi, E., & Merkusiwati, L. (2017). Kualitas dan Kepuasan Pengguna Terhadap Sistem Informasi Akademik Berbasis Web. *Jurnal Ilmiah Akuntansi Dan Bisnis*, 11(2), 84.

Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D* (ke-24). Alfabeta.

Tifania, Citra Liza. *Analisis Kepuasan Pengguna Website Cettar Jawa Timur Dengan Metode End-User Computing Satisfaction (Eucs).* Diss. Upn Veteran Jawa Timur, 2023.

# LAMPIRAN

Lampiran 1. r Tabel

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
51	0.2284	0.2706	0.3188	0.3509	0.4393
52	0.2262	0.2681	0.3158	0.3477	0.4354
53	0.2241	0.2656	0.3129	0.3445	0.4317
54	0.2221	0.2632	0.3102	0.3415	0.4280
55	0.2201	0.2609	0.3074	0.3385	0.4244
56	0.2181	0.2586	0.3048	0.3357	0.4210
57	0.2162	0.2564	0.3022	0.3328	0.4176
58	0.2144	0.2542	0.2997	0.3301	0.4143
59	0.2126	0.2521	0.2972	0.3274	0.4110
60	0.2108	0.2500	0.2948	0.3248	0.4079
61	0.2091	0.2480	0.2925	0.3223	0.4048
62	0.2075	0.2461	0.2902	0.3198	0.4018
63	0.2058	0.2441	0.2880	0.3173	0.3988
64	0.2042	0.2423	0.2858	0.3150	0.3959
65	0.2027	0.2404	0.2837	0.3126	0.3931
66	0.2012	0.2387	0.2816	0.3104	0.3903
67	0.1997	0.2369	0.2796	0.3081	0.3876
68	0.1982	0.2352	0.2776	0.3060	0.3850
69	0.1968	0.2335	0.2756	0.3038	0.3823
70	0.1954	0.2319	0.2737	0.3017	0.3798
71	0.1940	0.2303	0.2718	0.2997	0.3773
72	0.1927	0.2287	0.2700	0.2977	0.3748
73	0.1914	0.2272	0.2682	0.2957	0.3724
74	0.1901	0.2257	0.2664	0.2938	0.3701
75	0.1888	0.2242	0.2647	0.2919	0.3678
76	0.1876	0.2227	0.2630	0.2900	0.3655
77	0.1864	0.2213	0.2613	0.2882	0.3633
78	0.1852	0.2199	0.2597	0.2864	0.3611
79	0.1841	0.2185	0.2581	0.2847	0.3589
80	0.1829	0.2172	0.2565	0.2830	0.3568

81	0.1818	0.2159	0.2550	0.2813	0.3547
82	0.1807	0.2146	0.2535	0.2796	0.3527
83	0.1796	0.2133	0.2520	0.2780	0.3507
84	0.1786	0.2120	0.2505	0.2764	0.3487
85	0.1775	0.2108	0.2491	0.2748	0.3468
86	0.1765	0.2096	0.2477	0.2732	0.3449
87	0.1755	0.2084	0.2463	0.2717	0.3430
88	0.1745	0.2072	0.2449	0.2702	0.3412
89	0.1735	0.2061	0.2435	0.2687	0.3393
90	0.1726	0.2050	0.2422	0.2673	0.3375
91	0.1716	0.2039	0.2409	0.2659	0.3358
92	0.1707	0.2028	0.2396	0.2645	0.3341
93	0.1698	0.2017	0.2384	0.2631	0.3323
94	0.1689	0.2006	0.2371	0.2617	0.3307
95	0.1680	0.1996	0.2359	0.2604	0.3290
96	0.1671	0.1986	0.2347	0.2591	0.3274
97	0.1663	0.1975	0.2335	0.2578	0.3258
98	0.1654	0.1966	0.2324	0.2565	0.3242
99	0.1646	0.1956	0.2312	0.2552	0.3226
100	0.1638	0.1946	0.2301	0.2540	0.3211

Lampiran 2. t Tabel

Titik Persentase Distribusi t (df = 81 –120)							
Pr \ df	0.25 0.50	0.10 0.20	0.05 0.10	0.025 0.050	0.01 0.02	0.005 0.010	0.001 0.002
81	0.67753	1.29209	1.66388	1.98969	2.37327	2.63790	3.19392
82	0.67749	1.29196	1.66365	1.98932	2.37269	2.63712	3.19262
83	0.67746	1.29183	1.66342	1.98896	2.37212	2.63637	3.19135
84	0.67742	1.29171	1.66320	1.98861	2.37156	2.63563	3.19011
85	0.67739	1.29159	1.66298	1.98827	2.37102	2.63491	3.18890
86	0.67735	1.29147	1.66277	1.98793	2.37049	2.63421	3.18772
87	0.67732	1.29136	1.66256	1.98761	2.36998	2.63353	3.18657
88	0.67729	1.29125	1.66235	1.98729	2.36947	2.63286	3.18544
89	0.67726	1.29114	1.66216	1.98698	2.36898	2.63220	3.18434
90	0.67723	1.29103	1.66196	1.98667	2.36850	2.63157	3.18327
91	0.67720	1.29092	1.66177	1.98638	2.36803	2.63094	3.18222
92	0.67717	1.29082	1.66159	1.98609	2.36757	2.63033	3.18119
93	0.67714	1.29072	1.66140	1.98580	2.36712	2.62973	3.18019
94	0.67711	1.29062	1.66123	1.98552	2.36667	2.62915	3.17921
95	0.67708	1.29053	1.66105	1.98525	2.36624	2.62858	3.17825
96	0.67705	1.29043	1.66088	1.98498	2.36582	2.62802	3.17731
97	0.67703	1.29034	1.66071	1.98472	2.36541	2.62747	3.17639
98	0.67700	1.29025	1.66055	1.98447	2.36500	2.62693	3.17549
99	0.67698	1.29016	1.66039	1.98422	2.36461	2.62641	3.17460
100	0.67695	1.29007	1.66023	1.98397	2.36422	2.62589	3.17374

Lampiran 3. f tabel

Titik Persentase Distribusi F untuk Probabilita = 0,05															
df untuk penyebut (N2)	df untuk pembilang (N1)														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
46	4.05	3.20	2.81	2.57	2.42	2.30	2.22	2.15	2.09	2.04	2.00	1.97	1.94	1.91	1.89
47	4.05	3.20	2.80	2.57	2.41	2.30	2.21	2.14	2.09	2.04	2.00	1.96	1.93	1.91	1.88
48	4.04	3.19	2.80	2.57	2.41	2.29	2.21	2.14	2.08	2.03	1.99	1.96	1.93	1.90	1.88
49	4.04	3.19	2.79	2.56	2.40	2.29	2.20	2.13	2.08	2.03	1.99	1.96	1.93	1.90	1.88
50	4.03	3.18	2.79	2.56	2.40	2.29	2.20	2.13	2.07	2.03	1.99	1.95	1.92	1.89	1.87
51	4.03	3.18	2.79	2.55	2.40	2.28	2.20	2.13	2.07	2.02	1.98	1.95	1.92	1.89	1.87
52	4.03	3.18	2.78	2.55	2.39	2.28	2.19	2.12	2.07	2.02	1.98	1.94	1.91	1.89	1.86
53	4.02	3.17	2.78	2.55	2.39	2.28	2.19	2.12	2.06	2.01	1.97	1.94	1.91	1.88	1.86
54	4.02	3.17	2.78	2.54	2.39	2.27	2.18	2.12	2.06	2.01	1.97	1.94	1.91	1.88	1.86
55	4.02	3.16	2.77	2.54	2.38	2.27	2.18	2.11	2.06	2.01	1.97	1.93	1.90	1.88	1.85
56	4.01	3.16	2.77	2.54	2.38	2.27	2.18	2.11	2.05	2.00	1.96	1.93	1.90	1.87	1.85
57	4.01	3.16	2.77	2.53	2.38	2.26	2.18	2.11	2.05	2.00	1.96	1.93	1.90	1.87	1.85
58	4.01	3.16	2.76	2.53	2.37	2.26	2.17	2.10	2.05	2.00	1.96	1.92	1.89	1.87	1.84
59	4.00	3.15	2.76	2.53	2.37	2.26	2.17	2.10	2.04	2.00	1.96	1.92	1.89	1.86	1.84
60	4.00	3.15	2.76	2.53	2.37	2.25	2.17	2.10	2.04	1.99	1.95	1.92	1.89	1.86	1.84
61	4.00	3.15	2.76	2.52	2.37	2.25	2.16	2.09	2.04	1.99	1.95	1.91	1.88	1.86	1.83
62	4.00	3.15	2.75	2.52	2.36	2.25	2.16	2.09	2.03	1.99	1.95	1.91	1.88	1.85	1.83
63	3.99	3.14	2.75	2.52	2.36	2.25	2.16	2.09	2.03	1.98	1.94	1.91	1.88	1.85	1.83
64	3.99	3.14	2.75	2.52	2.36	2.24	2.16	2.09	2.03	1.98	1.94	1.91	1.88	1.85	1.83
65	3.99	3.14	2.75	2.51	2.36	2.24	2.15	2.08	2.03	1.98	1.94	1.90	1.87	1.85	1.82
66	3.99	3.14	2.74	2.51	2.35	2.24	2.15	2.08	2.03	1.98	1.94	1.90	1.87	1.84	1.82
67	3.98	3.13	2.74	2.51	2.35	2.24	2.15	2.08	2.02	1.98	1.93	1.90	1.87	1.84	1.82
68	3.98	3.13	2.74	2.51	2.35	2.24	2.15	2.08	2.02	1.97	1.93	1.90	1.87	1.84	1.82
69	3.98	3.13	2.74	2.50	2.35	2.23	2.15	2.08	2.02	1.97	1.93	1.90	1.86	1.84	1.81
70	3.98	3.13	2.74	2.50	2.35	2.23	2.14	2.07	2.02	1.97	1.93	1.89	1.86	1.84	1.81

71	3.98	3.13	2.73	2.50	2.34	2.23	2.14	2.07	2.01	1.97	1.93	1.89	1.86	1.83	1.81
72	3.97	3.12	2.73	2.50	2.34	2.23	2.14	2.07	2.01	1.96	1.92	1.89	1.86	1.83	1.81
73	3.97	3.12	2.73	2.50	2.34	2.23	2.14	2.07	2.01	1.96	1.92	1.89	1.86	1.83	1.81
74	3.97	3.12	2.73	2.50	2.34	2.22	2.14	2.07	2.01	1.96	1.92	1.89	1.85	1.83	1.80
75	3.97	3.12	2.73	2.49	2.34	2.22	2.13	2.06	2.01	1.96	1.92	1.88	1.85	1.83	1.80
76	3.97	3.12	2.72	2.49	2.33	2.22	2.13	2.06	2.01	1.96	1.92	1.88	1.85	1.82	1.80
77	3.97	3.12	2.72	2.49	2.33	2.22	2.13	2.06	2.00	1.96	1.92	1.88	1.85	1.82	1.80
78	3.96	3.11	2.72	2.49	2.33	2.22	2.13	2.06	2.00	1.95	1.91	1.88	1.85	1.82	1.80
79	3.96	3.11	2.72	2.49	2.33	2.22	2.13	2.06	2.00	1.95	1.91	1.88	1.85	1.82	1.79
80	3.96	3.11	2.72	2.49	2.33	2.21	2.13	2.06	2.00	1.95	1.91	1.88	1.84	1.82	1.79
81	3.96	3.11	2.72	2.48	2.33	2.21	2.12	2.05	2.00	1.95	1.91	1.87	1.84	1.82	1.79
82	3.96	3.11	2.72	2.48	2.33	2.21	2.12	2.05	2.00	1.95	1.91	1.87	1.84	1.81	1.79
83	3.96	3.11	2.71	2.48	2.32	2.21	2.12	2.05	1.99	1.95	1.91	1.87	1.84	1.81	1.79
84	3.95	3.11	2.71	2.48	2.32	2.21	2.12	2.05	1.99	1.95	1.90	1.87	1.84	1.81	1.79
85	3.95	3.10	2.71	2.48	2.32	2.21	2.12	2.05	1.99	1.94	1.90	1.87	1.84	1.81	1.79
86	3.95	3.10	2.71	2.48	2.32	2.21	2.12	2.05	1.99	1.94	1.90	1.87	1.84	1.81	1.78
87	3.95	3.10	2.71	2.48	2.32	2.20	2.12	2.05	1.99	1.94	1.90	1.87	1.83	1.81	1.78
88	3.95	3.10	2.71	2.48	2.32	2.20	2.12	2.05	1.99	1.94	1.90	1.86	1.83	1.81	1.78
89	3.95	3.10	2.71	2.47	2.32	2.20	2.11	2.04	1.99	1.94	1.90	1.86	1.83	1.80	1.78
90	3.95	3.10	2.71	2.47	2.32	2.20	2.11	2.04	1.99	1.94	1.90	1.86	1.83	1.80	1.78

## Lampiran 4. Kuisioner Awal

Formulir tanpa judul

Pertanyaan Jawaban 90 Setelan

90 jawaban

Link ke Spreadsheet

Menerima jawaban

Ringkasan Pertanyaan Individual

Profil Responden

Nama

90 jawaban

Alenta Queen

Adella

. Andreana Gesti

Andre Praditya P

### Kuesioner Penelitian Skripsi

Perkenalkan saya Adetya Putra Anugrah Mahasiswa Semester Akhir Program Studi Sistem Informasi Universitas Katolik Musi Charitas Palembang  
Saat ini saya sedang melakukan penelitian untuk tugas akhir saya dengan judul **"Penggunaan Metode EUCS Untuk Menganalisa Kepuasan Pengguna Website Berbasis CMS Di SMA Xaverius 3 Palembang"**. Untuk itu saya ingin meminta bantuan saudara/i dan Bapak/Ibu guru untuk mengisi koesioner ini untuk memenuhi tugas penelitian akhir (Skripsi) adapun kriteria responden dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Siswa-Siswi dan Bapak, Ibu guru aktif di SMA Xaverius 3 Palembang.
2. Menggunakan Website yang ada di SMA Xaverius 3 Palembang.

Dimohon untuk mengisi kuesioner berikut dengan sejujurnya sesuai dengan pengalaman dari saudara/i, waktu pengisian kuesioner kurang lebih 5-10 menit.

Jawaban serta identitas yang saudara/i berikan bersifat **RAHASIA** dan hanya dipergunakan untuk kepentingan analisa pada tugas akhir penelitian skripsi saya.

Atas kesediaan dan kerjasamanya, saya ucapkan terima kasih.

adetyaputra2020@gmail.com [Ganti akun](#)

Tidak dibagikan



### Profil Responden

Nama

Jawaban Anda \_\_\_\_\_

Jenis Kelamin

Laki-Laki

Perempuan

Koesioner Penelitian

Bacalah dengan cermat dan teliti setiap pertanyaan yang ada, terdapat lima alternatif jawaban yang tersedia yaitu:

**STS** : Sangat Tidak Setuju

**TS** : Tidak Setuju

**N** : Netral

**S** : Setuju

**SS** : Sangat Setuju

Koesioner Penelitian

Bacalah dengan cermat dan teliti setiap pertanyaan yang ada, terdapat lima alternatif jawaban yang tersedia yaitu:

**STS** : Sangat Tidak Setuju

**TS** : Tidak Setuju

**N** : Netral

**S** : Setuju

**SS** : Sangat Setuju

Responden diminta untuk mengisi setiap pertanyaan dengan 1 pilihan jawaban yang paling sesuai dengan pengalaman diri anda. Diharapkan agar tidak ada pertanyaan yang terlewatkan.

**Selamat Mengerjakan**

## Lampiran 5. Kuesioner Penelitian

### Kuesioner Penelitian Skripsi

Perkenalkan saya Adetya Putra Anugrah Mahasiswa Semester Akhir Program Studi Sistem Informasi Universitas Katolik Misi Charitas Palembang

Saat ini saya sedang melakukan penelitian untuk tugas akhir saya dengan judul "**Penggunaan Metode EUCS Untuk Menganalisa Kepuasan Pengguna Website Berbasis CMS Di SMA Xaverius 3 Palembang**". Untuk itu saya ingin meminta bantuan saudara/i dan Bapak/Ibu guru untuk mengisi koesioner ini untuk memenuhi tugas penelitian akhir (Skripsi) adapun kriteria responden dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Siswa-Siswi dan Bapak, Ibu guru aktif di SMA Xaverius 3 Palembang.
2. Menggunakan Website yang ada di SMA Xaverius 3 Palembang.

Dimohon untuk mengisi kuesioner berikut dengan sejujurnya sesuai dengan pengalaman dari saudara/i, waktu pengisian kuesioner kurang lebih 5-10 menit.

Jawaban serta identitas yang saudara/i berikan bersifat **RAHASIA** dan hanya dipergunakan untuk kepentingan analisa pada tugas akhir penelitian skripsi saya.

Atas kesediaan dan kerjasamanya, saya ucapkan terima kasih.

Nama

Jawaban Anda

Jenis Kelamin

- Laki-Laki  
 Perempuan

Koesioner Penelitian

Bacalah dengan cermat dan teliti setiap pertanyaan yang ada, terdapat lima alternatif jawaban yang tersedia yaitu:

- STS** : Sangat Tidak Setuju  
**TS** : Tidak Setuju  
**N** : Netral  
**S** : Setuju  
**SS** : Sangat Setuju

Responden diminta untuk mengisi setiap pertanyaan dengan 1 pilihan jawaban yang paling sesuai dengan pengalaman diri anda. Diharapkan agar tidak ada pertanyaan yang terlewatkan.

**Selamat Mengerjakan**

1. Informasi yang disajikan di website jelas

- SS
- S
- N
- TS
- STS

2. Website menyediakan informasi yang lengkap dan beragam

- SS
- S
- N
- TS
- STS

3. Website menyediakan informasi yang tepat dan sesuai dengan kebutuhan

- SS
- S
- N
- TS
- STS

4. Informasi yang ada pada website memenuhi kebutuhan

- SS
- S
- N
- TS
- STS

5. Isi dan informasi yang dihasilkan oleh website membantu pengguna

- SS
- S
- N
- TS
- STS

6. Website bekerja sesuai standar yang ditentukan

- SS
- S
- N
- TS
- STS

7. Website menghasilkan informasi yang akurat

- SS
- S
- N
- TS
- STS

8. Website menampilkan *Output* yang sesuai dengan apa yang diperintahkan

- SS
- S
- N
- TS
- STS

9. Format sistem menarik

- SS
- S
- N
- TS
- STS

10. Format sistem jelas

- SS
- S
- N
- TS
- STS

11. Format sistem mudah digunakan

- SS
- S
- N
- TS
- STS

12. Website menampilkan informasi dengan baik

- SS
- S
- N
- TS
- STS

13. Website mudah dipahami

- SS
- S
- N
- TS
- STS

14. Website mudah dioperasikan

- SS
- S
- N
- TS
- STS

15. Website bersifat user-friendly

- SS
- S
- N
- TS
- STS

16. Website memberikan kenyamanan dengan pengguna

- SS
- S
- N
- TS
- STS

17. Website menyediakan menu bantuan dalam penggunaannya

- SS
- S
- N
- TS
- STS

18. Website didukung tim layanan yang tepat waktu

- SS
- S
- N
- TS
- STS

19. Website memberikan data yang Up-to-date

- SS
- S
- N
- TS
- STS

21. Website efisiensi dalam penggunaannya

- SS
- S
- N
- TS
- STS

22. Website efektif dalam penggunaanya

- SS
- S
- N
- TS
- STS

23. Website memenuhi kebutuhan proses kepegawaian

- SS
- S
- N
- TS
- STS

24. Sistem keseluruhan, user puas dengan kinerja sistem

- SS
- S
- N
- TS
- STS



## Lampiran 6. Hasil Kuesioner

### Isi (Content)

Responden	Isi (Content)					Total_C
	C1	C2	C3	C4	C5	
1	5	5	4	4	4	22
2	4	5	4	4	5	22
3	4	5	5	5	4	23
4	4	4	5	4	4	21
5	4	4	5	5	4	22
6	5	4	5	4	4	22
7	5	4	4	5	4	22
8	5	4	4	4	4	21
9	4	5	4	4	5	22
10	4	5	4	4	4	21
11	5	4	4	5	4	22
12	4	4	5	5	5	23
13	4	5	4	4	4	21
14	5	4	4	4	5	22
15	5	4	5	5	5	24
16	5	4	5	4	4	22
17	4	5	5	4	5	23
18	4	4	4	5	4	21
19	5	4	5	4	5	23
20	4	5	4	5	4	22
21	5	5	4	5	4	23
22	4	4	5	5	4	22
23	5	4	5	4	5	23
24	5	4	5	5	5	24
25	5	5	4	4	5	23
26	4	4	5	4	3	20
27	5	5	5	4	5	24
28	4	4	4	4	4	20
29	5	4	5	5	5	24
30	4	4	4	5	4	21
31	4	5	4	4	3	20
32	5	4	4	4	4	21
33	5	4	4	5	5	23
34	5	5	4	5	5	24
35	5	5	4	5	4	23
36	5	5	4	5	4	23

37	4	5	5	5	4	23
38	4	5	4	4	4	21
39	5	4	4	5	5	23
40	4	4	4	4	4	20
41	5	5	5	4	4	23
42	4	4	4	4	4	20
43	5	4	5	4	5	23
44	4	5	4	4	4	21
45	4	4	4	4	4	20
46	4	4	4	4	4	20
47	4	4	4	4	4	20
48	4	4	4	4	4	20
49	5	4	5	5	4	23
50	4	4	5	5	5	23
51	5	5	4	5	5	24
52	5	5	4	4	5	23
53	4	4	4	4	4	20
54	5	4	5	4	5	23
55	5	4	5	5	5	24
56	5	4	5	4	5	23
57	5	4	4	4	5	22
58	5	5	4	4	4	22
59	4	5	5	5	4	23
60	5	5	4	4	4	22
61	4	4	4	4	4	20
62	5	4	5	4	5	23
63	4	5	4	4	4	21
64	4	4	4	4	5	21
65	5	5	4	5	5	24
66	4	4	4	4	4	20
67	5	4	5	5	5	24
68	4	4	4	4	4	20
69	5	5	4	5	5	24
70	4	4	4	4	4	20
71	5	5	5	4	4	23
72	4	4	4	5	4	21
73	5	4	5	5	5	24
74	5	4	5	5	5	24
75	5	4	5	5	4	23
76	5	5	4	5	4	23
77	4	4	4	4	4	20

78	5	5	4	5	5	24
79	4	4	4	5	4	21
80	4	4	4	3	4	19
81	4	4	4	4	4	20
82	4	4	4	4	4	20
83	4	4	4	4	3	19
84	4	3	4	4	4	19
85	4	4	4	4	4	20
86	4	4	3	3	4	18
87	4	4	4	4	3	19
88	4	4	3	4	4	19
89	4	3	3	4	4	18
90	4	4	4	4	3	19

**Lampiran 6. Lanjutan Hasil Kuesioner Accuracy**

Responden	Accuracy			Total_A
	A1	A2	A3	
1	4	4	4	12
2	4	4	3	11
3	5	4	4	13
4	4	4	4	12
5	5	5	4	14
6	4	5	5	14
7	4	5	4	13
8	5	4	4	13
9	5	4	4	13
10	4	4	4	12
11	4	5	4	13
12	5	4	5	14
13	4	3	5	12
14	5	5	4	14
15	5	4	4	13
16	5	5	4	14
17	5	5	4	14
18	4	5	4	13
19	5	4	4	13
20	4	5	5	14
21	5	4	5	14
22	4	5	4	13
23	4	5	5	14

24	4	4	5	13
25	5	5	5	15
26	4	4	5	13
27	4	5	4	13
28	5	4	4	13
29	4	5	5	14
30	4	4	4	12
31	4	4	4	12
32	3	4	4	11
33	5	4	5	14
34	4	4	4	12
35	5	5	4	14
36	4	5	4	13
37	5	5	4	14
38	4	4	5	13
39	5	4	4	13
40	4	4	5	13
41	5	5	4	14
42	4	4	4	12
43	4	5	5	14
44	5	4	4	13
45	4	4	4	12
46	4	4	4	12
47	4	4	4	12
48	5	4	4	13
49	5	5	5	15
50	4	4	5	13
51	4	4	5	13
52	4	5	4	13
53	4	4	4	12
54	4	5	4	13
55	4	5	4	13
56	4	4	5	13
57	4	5	5	14
58	4	4	4	12
59	5	5	4	14
60	5	5	4	14
61	4	4	4	12
62	5	5	4	14
63	4	5	4	13
64	4	4	4	12

65	5	5	5	15
66	4	5	5	14
67	4	4	5	13
68	5	5	4	14
69	4	5	5	14
70	3	5	3	11
71	3	4	3	10
72	3	3	4	10
73	3	3	3	9
74	3	3	3	9
75	3	3	4	10
76	4	4	3	11
77	4	3	4	11
78	3	3	5	11
79	4	3	3	10
80	3	4	3	10
81	4	3	4	11
82	3	3	4	10
83	3	3	5	11
84	3	5	3	11
85	3	3	4	10
86	4	3	4	11
87	3	4	3	10
88	4	3	3	10
89	4	3	3	10
90	3	4	3	10

**Lampiran 6. Lanjutan Hasil Kuesioner Format**

Responden	Format				Total_F
	F1	F2	F3	F4	
1	5	5	4	4	18
2	4	4	4	4	16
3	5	5	4	4	18
4	4	4	4	4	16
5	4	4	5	5	18
6	4	4	5	5	18
7	5	4	4	4	17
8	3	5	4	4	16
9	5	5	4	4	18
10	4	4	4	4	16

11	5	4	5	4	18
12	5	4	4	4	17
13	4	5	4	4	17
14	4	4	4	4	16
15	5	4	4	5	18
16	5	4	4	5	18
17	4	5	5	5	19
18	4	4	4	4	16
19	5	5	5	4	19
20	4	4	5	5	18
21	5	4	4	5	18
22	5	5	5	5	20
23	5	4	4	5	18
24	5	4	5	5	19
25	4	5	5	5	19
26	4	4	4	4	16
27	5	5	4	5	19
28	5	4	4	4	17
29	5	5	4	5	19
30	4	4	5	5	18
31	4	5	4	4	17
32	4	4	5	4	17
33	4	5	5	4	18
34	4	5	5	5	19
35	5	5	5	4	19
36	5	5	5	4	19
37	5	5	5	4	19
38	4	4	5	4	17
39	5	5	5	4	19
40	4	5	4	5	18
41	4	4	5	5	18
42	3	4	4	4	15
43	4	5	5	5	19
44	5	4	5	4	18
45	4	4	4	4	16
46	4	4	4	4	16
47	5	4	4	4	17
48	4	4	4	4	16
49	5	5	4	5	19
50	3	5	3	5	16
51	5	4	5	4	18

52	4	5	4	4	17
53	5	5	5	5	20
54	5	4	5	5	19
55	5	4	4	5	18
56	5	4	4	4	17
57	4	5	5	5	19
58	4	4	3	4	15
59	5	5	5	4	19
60	5	5	4	4	18
61	4	4	4	4	16
62	5	4	5	5	19
63	5	4	4	4	17
64	4	4	4	5	17
65	4	5	5	5	19
66	4	5	5	4	18
67	5	5	5	4	19
68	4	4	4	5	17
69	5	5	4	4	18
70	4	4	5	5	18
71	5	5	5	4	19
72	5	5	5	5	20
73	4	5	5	4	18
74	5	4	5	5	19
75	3	3	3	4	13
76	4	4	3	3	14
77	3	4	4	4	15
78	4	4	4	4	16
79	4	3	3	5	15
80	4	3	3	4	14
81	3	3	4	4	14
82	4	3	3	4	14
83	4	4	3	3	14
84	3	4	4	4	15
85	4	3	3	4	14
86	4	4	3	4	15
87	4	4	4	3	15
88	4	3	3	4	14
89	4	4	4	3	15
90	4	4	4	4	16

**Lampiran 6. Lanjutan Hasil Kuesioner *Ease of Use***

Responden	<i>Ease of Use</i>					Total_E
	E1	E2	E3	E4	E5	
1	4	4	4	4	4	20
2	3	4	4	4	4	19
3	3	3	4	4	4	18
4	4	4	4	3	4	19
5	4	4	4	3	4	19
6	4	3	3	4	4	18
7	4	3	4	3	4	18
8	4	3	3	4	4	18
9	4	5	3	3	5	20
10	5	3	3	3	5	19
11	5	4	4	4	5	22
12	5	4	5	4	5	23
13	4	4	4	3	4	19
14	5	5	4	4	5	23
15	4	5	5	3	3	20
16	4	4	4	4	5	21
17	4	4	5	5	4	22
18	4	5	5	3	3	20
19	4	4	5	5	4	22
20	4	4	4	5	5	22
21	4	5	5	5	4	23
22	5	4	5	5	4	23
23	5	5	4	5	5	24
24	4	5	5	4	4	22
25	4	4	4	5	4	21
26	4	4	4	5	4	21
27	5	4	5	4	4	22
28	4	4	4	4	3	19
29	5	4	4	5	4	22
30	4	4	5	4	4	21
31	5	4	5	4	3	21
32	4	4	4	4	4	20
33	5	5	4	5	4	23
34	5	5	4	5	5	24
35	5	5	5	5	4	24
36	5	5	5	4	4	23
37	5	5	5	4	5	24
38	4	4	4	5	4	21



39	4	4	5	4	4	21
40	4	5	5	5	4	23
41	4	4	5	5	4	22
42	4	4	4	5	4	21
43	4	4	5	5	5	23
44	4	4	4	4	4	20
45	5	4	4	4	4	21
46	4	4	4	5	5	22
47	4	4	4	4	4	20
48	4	3	4	4	4	19
49	5	5	4	5	4	23
50	4	4	4	5	4	21
51	5	4	5	5	4	23
52	4	5	5	5	4	23
53	5	5	5	5	5	25
54	4	4	4	4	4	20
55	5	4	4	5	5	23
56	5	4	4	4	5	22
57	4	4	4	4	4	20
58	5	5	5	5	4	24
59	4	4	5	5	4	22
60	5	5	5	5	4	24
61	4	4	4	4	4	20
62	5	5	5	5	5	25
63	4	4	5	5	5	23
64	4	5	5	5	5	24
65	5	5	5	5	4	24
66	4	4	4	5	5	22
67	4	5	5	5	4	23
68	4	4	5	5	4	22
69	4	5	5	5	4	23
70	5	5	5	5	4	24
71	4	4	4	4	5	21
72	5	5	5	4	4	23
73	5	5	5	4	4	23
74	4	4	4	5	4	21
75	4	4	3	3	4	18
76	4	4	4	4	3	19
77	3	4	4	4	3	18
78	3	5	5	3	3	19
79	4	4	4	4	3	19

80	4	3	3	4	5	19
81	4	3	3	4	4	18
82	4	4	3	3	3	17
83	4	3	3	4	4	18
84	5	3	3	4	4	19
85	5	4	3	3	3	18
86	4	4	4	4	3	19
87	4	3	3	4	4	18
88	4	4	3	3	4	18
89	4	4	4	4	3	19
90	3	4	4	3	4	18

**Lampiran 6. Lanjutan Hasil Kuesioner *Timelinnes***

Responden	<i>Timeliness</i>		Total _T
	T1	T2	
1	3	3	6
2	3	3	6
3	2	2	4
4	2	3	5
5	2	2	4
6	3	2	5
7	2	2	4
8	2	4	6
9	2	3	5
10	3	2	5
11	3	3	6
12	4	4	8
13	4	4	8
14	4	4	8
15	4	4	8
16	4	4	8
17	4	3	7
18	3	4	7
19	4	3	7
20	4	4	8
21	5	4	9
22	4	4	8
23	5	4	9
24	4	3	7
25	4	5	9

26	4	4	8
27	4	3	7
28	5	4	9
29	4	4	8
30	4	4	8
31	4	4	8
32	4	4	8
33	4	3	7
34	4	4	8
35	5	4	9
36	5	3	8
37	5	4	9
38	4	4	8
39	4	4	8
40	4	4	8
41	4	4	8
42	4	4	8
43	5	4	9
44	4	4	8
45	4	4	8
46	4	5	9
47	4	4	8
48	4	4	8
49	5	4	9
50	4	4	8
51	4	3	7
52	3	4	7
53	4	4	8
54	4	3	7
55	3	5	8
56	4	3	7
57	5	3	8
58	5	4	9
59	4	4	8
60	4	3	7
61	4	4	8
62	4	3	7
63	4	3	7
64	4	4	8
65	3	4	7
66	3	4	7

67	4	4	8
68	3	4	7
69	4	3	7
70	3	2	5
71	2	2	4
72	2	2	4
73	2	3	5
74	2	2	4
75	3	3	6
76	3	2	5
77	2	3	5
78	3	2	5
79	3	2	5
80	2	2	4
81	2	3	5
82	3	2	5
83	3	3	6
84	3	3	6
85	2	3	5
86	3	3	6
87	3	2	5
88	3	3	6
89	3	3	6
90	3	3	6

**Lampiran 6. Lanjutan Hasil Kuesioner Kepuasan Pengguna**

Responden	Kepuasan Pengguna				Total_KP
	KP1	KP2	KP3	KP4	
1	5	5	5	4	19
2	4	5	4	4	17
3	4	4	4	4	16
4	4	4	5	4	17
5	5	4	4	4	17
6	5	5	5	4	19
7	4	4	4	5	17
8	4	4	3	4	15
9	4	4	4	4	16
10	4	4	4	4	16
11	4	4	4	4	16
12	4	4	4	5	17

13	4	4	3	4	15
14	5	4	4	4	17
15	4	5	4	4	17
16	4	4	5	4	17
17	4	5	5	4	18
18	4	3	4	3	14
19	4	4	5	5	18
20	4	5	4	4	17
21	5	5	4	5	19
22	5	4	5	4	18
23	4	4	4	4	16
24	5	4	5	4	18
25	5	4	5	5	19
26	3	4	4	4	15
27	5	4	5	5	19
28	4	4	4	4	16
29	5	4	4	4	17
30	4	4	4	4	16
31	3	4	4	4	15
32	4	4	5	5	18
33	3	4	4	4	15
34	5	5	5	5	20
35	4	4	4	5	17
36	5	5	4	5	19
37	4	5	4	5	18
38	5	4	4	5	18
39	4	4	5	4	17
40	5	5	5	4	19
41	4	4	4	5	17
42	5	5	5	5	20
43	4	4	4	4	16
44	5	4	4	4	17
45	4	4	4	4	16
46	5	5	5	4	19
47	4	4	5	5	18
48	5	5	5	4	19
49	4	5	4	5	18
50	5	5	5	3	18
51	3	4	4	4	15
52	5	4	4	4	17
53	4	4	4	5	17

54	4	5	5	4	18
55	5	4	4	3	16
56	4	4	4	4	16
57	4	5	5	5	19
58	5	4	4	5	18
59	5	5	4	4	18
60	4	4	4	4	16
61	5	5	5	5	20
62	4	5	5	4	18
63	4	4	4	4	16
64	5	4	5	5	19
65	4	4	5	5	18
66	4	4	4	5	17
67	5	5	5	4	19
68	4	5	5	4	18
69	4	4	4	4	16
70	5	5	4	4	18
71	5	5	5	5	20
72	4	4	4	4	16
73	4	3	4	4	15
74	5	5	5	4	19
75	5	4	4	5	18
76	4	4	4	5	17
77	5	5	5	3	18
78	4	4	4	4	16
79	4	4	4	4	16
80	4	4	4	4	16
81	4	4	3	4	15
82	3	3	4	3	13
83	4	4	4	3	15
84	4	3	3	4	14
85	4	4	4	4	16
86	4	4	4	4	16
87	3	4	3	4	14
88	3	3	4	4	14
89	4	4	3	4	15
90	4	4	4	3	15

## Lampiran 7. Surat Izin Penelitian



# UNIVERSITAS KATOLIK MUSI CHARITAS

VERITAS ET SCIENTIA NOBIS LUMEN  
FAKULTAS SAINS & TEKNOLOGI

Palembang, 03 Juni 2024

Nomor : 288/III/E-PP180.02/6/2024  
Perihal : Pelaksanaan Penelitian

Yth. Dra. L. Puji Hastuti,  
Kepala Sekoah SMA Xaverius 3 Palembang  
Di tempat

Dengan hormat,

Memperhatikan permohonan Mahasiswa kami dalam rangka penyusunan skripsi, maka bersama ini kami mohon bantuan dan kesediaan Ibu memberikan izin bagi mahasiswa kami untuk melakukan penelitian di instansi yang Ibu pimpin guna memperoleh data yang diperlukan dalam penyusunan skripsi. Adapun nama mahasiswa kami tersebut adalah:

Nama : Adetya Putra Anugrah  
NIM : 1714006  
Program Studi : Sistem Informasi  
Judul Skripsi : Penggunaan metode EUCS untuk menganalisa kepuasan pengguna website berbasis CMS di SMA Xaverius 3 Palembang

Data yang diperoleh tidak akan dipublikasikan tanpa seizin Kepala Sekoah SMA Xaverius 3 Palembang.


Demikianlah surat permohonan kami ini, atas bantuan dan kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Fakultas Sains dan Teknologi

Dekan,  
  
Dekan, Detamikus Budiarto, M.T., IPM.  
NIP: 0832007.1

**Kampus Bangau (Rektorat)**  
Jl. Bangau No.60 Palembang 30113  
Telp. +62 711-378171  
Sumatera Selatan - Indonesia  
Website : [www.ukmc.ac.id](http://www.ukmc.ac.id) | Email : [rektorat@ukmc.ac.id](mailto:rektorat@ukmc.ac.id)

Lampiran 8. Kartu Bimbingan

 <b>UNIKA MUSI CHARITAS</b> <b>FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI</b> <b>KARTU BIMBINGAN SKRIPSI</b>				TGL	BAB	KETERANGAN	PARAF
NIM : 1714006 NAMA : ADETYA PUTRA ANUGRAH PRODI : SISTEM INFORMASI BIDANG KAJIAN : JUDUL SKRIPSI : Penggunaan metode EUCS untuk menganalisa Kepuasan pengguna website berbasis CMS di SMA Xaverius 3 Palembang				11/9/2023	1	Pembahasan Bab 1	
				21/9/2023	1	Bimbingan Bab 1 pendahuluan	
				26/9/2023	1	Pembahasan metode	
				9/10/2023	2	Pembahasan Bab 2	
				19/10/2023	2	Bimbingan Bab 2 studi pustaka	
				23/10/2023	2	Bimbingan Bab 2 studi pustaka	
PEMBIMBING SKRIPSI PEMBIMBING : ARIF ALIYANTO, M.Kom. Palembang, 04 September 2023				26/10/2023	3	Pembahasan Bab 3	
Mengetahui, Dekan Kaprodi				7/11/2023	3	Bimbingan kerangka penelitian	
Dominikus Budiarto, S.T., M.T.      Stefanius Setyo Wibago, S.Kom., M.Kom.				4/11/2023	3	Bimbingan kerangka penelitian	
Catatan: Rencana Skripsi harus sudah diajukan kepada pembimbing selambat-lambatnya satu bulan sesudah permohonan penyusunan skripsi				16/11/2023	3	Bimbingan populasi dan sampel	
TGL	BAB	KETERANGAN	PARAF	TGL	BAB	KETERANGAN	PARAF
20/11/2023	3	Bimbingan pertanyaan husoner		26/11/2023	Bab IV	Sebab kesimpulan up di bagian prosedur	
22/11/2023	3	Bimbingan bab 3		2/12/2023	Bab IV	Acc Bab IV	
23/11/2023		ACC		3/12/2023	Bab IV	Review kerangka akhir	
				8/12/2023	Bab IV	Acc Bab IV	
6/12/2023	Bab I	Revisi latar belakang		10/12/2023	-	Langkah up lampiran dan keakuratan lap eksp	
20/12/2023	Bab I	Acc Bab I		11/12/2023	-	Kelengkapan up After sidang skripsi	
27/12/2023	Bab II	- Revisi Paragraf II, tambahkan teori yang di sertakan dan studi literatur				Palembang, 11-7-2024	
4/1/2024	Bab II	Acc Bab II					
17/1/2024	Bab III	- up kerangka/teori yang lebih di jelaskan				Arif Aliyanto, M.Kom.	
6/2/2024	Bab III	Acc Bab III					
17/2/2024	Bab IV	Revisi up latar dan pengantar					
23/2/2024	Bab IV	Revisi up latar dan pengantar					
5/3/2024	Bab IV	Revisi up kerangka/teori yang lebih di jelaskan					



## Lampiran 9. Persetujuan Penguji Lanjut ke Sidang Pra Skripsi dan Skripsi

### LEMBAR PERSETUJUAN PENELITIAN

Judul : Penggunaan Metode EUCS Untuk Menganalisa Kepuasan Pengguna Website berbasis CMS di SMA Xaverius 3 Palembang

Nama : Adetya Putra Anugrah

Nim : 1714006

Program Studi : Sistem Informasi

Telah dilakukan perbaikan revisi dari hasil seminar proposal dan disetujui untuk dilanjutkan ke tahap skripsi.

Palembang, 27/5/2024

KETUA PENGUJI



(Sri Andayani, S.Kom., M.Cs, CSCU)

NIDN. 0222077601

PENGUJI I



(Andri Wijaya, S.Kom, M.T.I., CSCU)

NIDN. 0209078401

PENGUJI II



(Stefanus Setyo Wibagso, S.Kom., M.Kom.)

NIDN. 0214118102

Mengetahui,

Ketua Program Studi



( Stefanus Setyo Wibagso, S.Kom., M.Kom )

NIDN. 0214118102

## **Lampiran 10. Wawancara Objek Penelitian**

Responden : Bapak Dhony Noviahadi  
Jabatan : Guru dan Admin Website  
Pewawancara : Adetya Putra A  
Tempat : SMA Xaverius 3 Palembang  
Tanggal : 11 September 2023  
Waktu : 9:00

### **Pertanyaan :**

Apa tujuan dari website sekolah?

### **Jawaban :**

Tujuan utama dari website sekolah sebenarnya untuk memenuhi kebutuhan informasi baik untuk pihak luar sekolah dan masyarakat umum.

### **Pertanyaan :**

Menurut bapak apa saja kriteria yang sekiranya dibutuhkan agar website sekolah ini memenuhi tujuan tersebut?

### **Jawaban :**

Menurut saya pastinya harus up to date jadi informasi yang ada di sistem website sekolah harus cepat, lalu juga harus tepat informasi yang memang dibutuhkan oleh pengguna website itu.

### **Pertanyaan :**

Jadi selama ini memang belum pernah ada evaluasi mengenai kepuasan pengguna ya pak?

### **Jawaban :**

Iya belum pernah sampai saat ini.

### **Pertanyaan :**

Apakah informasi di website itu selalu update?

### **Jawaban :**

Ada beberapa informasi yang selalu update seperti informasi penerimaan siswa – siswi baru, dan informasi lainnya jarang di update.

**Pertanyaan :**

Apakah siswa -siswi sering merasa kesulitan dalam mencari informasi?

**Jawaban :**

Ya siswa – siswi terkadang merasa kesulitan mencari informasi karena jarang sekali melakukan update informasi pada website tersebut.

**Pertanyaan :**

Apakah ada sosialisasi tentang website tersebut?

**Jawaban :**

Belum ada




**Pertanyaan :**

Apakah navigator susah atau mudah dilakukan pencarian?

**Jawaban :**

Tidak karena sudah lengkap informasi yang ada di website tersebut.





**Lampiran 11. Lembar Revisi Sidang Akhir Ketua Penguji**

		<b>UNIVERSITAS KATOLIK MUSI CHARITAS</b> <b>FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI</b> <b>PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI</b>	
<b>LEMBAR REVISI SKRIPSI</b> SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024			
a. Peserta			
NIM Peserta	: 1714006		
Nama Peserta	: Adetya Putra Anugrah		
Pembimbing	: Arif Aliyanto, M.Kom		
Judul Skripsi	: Penggunaan Metode EUCS Untuk Menganalisa Kepuasan Pengguna Website Berbasis CMS Di SMA Xaverius 3 Palembang		
b. Uraian Revisi			
No	Revisi		
1	Terdapat beberapa kesalahan pada penulisan (istilah dalam bahasa inggris, letak sub bab)		
2	Perbaiki tujuan masalah, sesuaikan dengan judul skripsi		
3	Perbaiki pembahasan sesuai dengan metode yang digunakan		
4	Lengkapi lampiran		
Hasil revisi telah di ACC pada tanggal: 20 Agustus 2024	Dosen Penguji  Stefanus Setyo W., M.Kom. NIDN : 0631127205	Catatan:	
		Palembang, 29 Juli 2024 Ketua penguji  Stefanus Setyo Wibagso, M.Kom. NIDN. 0214118102	

**Lampiran 12. Lembar Revisi Sidang Akhir Penguji I**

 <p><b>UNIVERSITAS KATOLIK MUSI CHARITAS</b>  <b>FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI</b>  <b>PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI</b></p>					
<p><b>LEMBAR REVISI SKRIPSI</b>          SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024</p>					
a. Peserta					
NIM Peserta	: 1714006				
Nama Peserta	: Adetya Putra Anugrah				
Pembimbing	: Arif Aliyanto, M.Kom				
Judul Skripsi	: Penggunaan Metode EUCS Untuk Menganalisa Kepuasan Pengguna Website Berbasis CMS Di SMA Xaverius 3 Palembang				
b. Uraian Revisi					
No	Revisi				
1	Perbaiki format penulisan, sesuaikan dengan panduan skripsi daftar pustaka diperbaiki menggunakan Mendeley APA Styles hasil pembahasan masih tidak sesuai dengan permasalahan khususnya di model EUCS hasil analisis tidak ada, silahkan ditambahkan hasil pembahasan sesuai dengan hasil hipotesa				
Hasil revisi telah di ACC pada tanggal: 11 September 2024	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">Dosen Penguji</td> <td style="text-align: center;">Catatan:</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">                       Sri Andayani, M.Kom                      NIDN : 0222077601                 </td> <td></td> </tr> </table>	Dosen Penguji	Catatan:	 Sri Andayani, M.Kom NIDN : 0222077601	
Dosen Penguji	Catatan:				
 Sri Andayani, M.Kom NIDN : 0222077601					
	<p style="text-align: right;">Palembang, 29 Juli 2024                  Anggota Penguji I</p> <p style="text-align: right;">                       Sri Andayani, M.Kom                      NIDN : 0222077601                 </p>				

**Lampiran 13. Lembar Revisi Sidang Akhir Penguji II**

 <p><b>UNIVERSITAS KATOLIK MUSI CHARITAS</b>  <b>FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI</b>  <b>PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI</b></p>		
<p><b>LEMBAR REVISI SKRIPSI</b>          SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024</p>		
a. Peserta		
NIM Peserta	: 1714006	
Nama Peserta	: Adetya Putra Anugrah	
Pembimbing	: Arif Aliyanto, M.Kom	
Judul Skripsi	: Penggunaan Metode EUCS Untuk Menganalisa Kepuasan Pengguna Website Berbasis CMS Di SMA Xaverius 3 Palembang	
b. Uraian Revisi		
No	Revisi	
1	Format diperbaiki lagi untuk penulisan dan sesuaikan dengan panduan skripsi, referensi yang digunakan dikonsistenkan untuk penulisan, sesuaikan daftar pustaka dengan referensi yang digunakan, Pembahasan diperbaiki lihat hasil penelitian terdahulu dan bandingkan, kesimpulan dan saran.	
Hasil revisi telah di ACC pada tanggal: 10 September 2024  	Dosen Penguji  Andri Wijaya, M.T.I. NIDN : 0209078401	Catatan:
	Palembang, 29 Juli 2024 Anggota Penguji II  Andri Wijaya, M.T.I. NIDN : 0209078401	

## Lampiran 14. Surat Bebas Plagiarisme

### SURAT KETERANGAN HASIL PEMERIKSAAN PLAGIARISME

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Stefanus Setyo Wibagso, S.Kom., M.Kom.  
NIP : 08820071  
NIDN : 0214118102  
Program Studi : Sistem Informasi  
Jabatan : Ketua Program Studi

Dengan ini menerangkan bahwa karya ilmiah di bawah ini:

Bentuk Karya Ilmiah	Judul	Penulis	Hasil <i>Similarity</i>
Laporan Tugas Akhir	Penggunaan Metode EUCS Untuk Menganalisa Kepuasan Pengguna Website Berbasis CMS di SMA Xaverius 3 Palembang	Adetya Putra Anugrah	25 %

Berdasarkan hasil dari Aplikasi Turnitin, karya ilmiah di atas sudah memenuhi batas toleransi *similarity check* anti plagiarisme yang sesuai dengan ketentuan Universitas Katolik Musi Charitas.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Palembang, 19 September 2024



Stefanus Setyo Wibagso, M.Kom.

## Lampiran 15. Hasil Cek Turnitin

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The document being checked is titled "BAB I PENDAHULUAN". The similarity score is 25%. The sources contributing to the similarity are listed in the Match Overview panel on the right.

**Match Overview**

Rank	Source	Similarity
1	eprints.ukmc.ac.id Internet Source	2%
2	repository.uinjkt.ac.id Internet Source	1%
3	docplayer.info Internet Source	1%
4	core.ac.uk Internet Source	1%
5	Veronica Yeni Rahmaw... Publication	1%

**Document Content:**

**BAB I**  
**PENDAHULUAN**

**1.1 Latar Belakang**

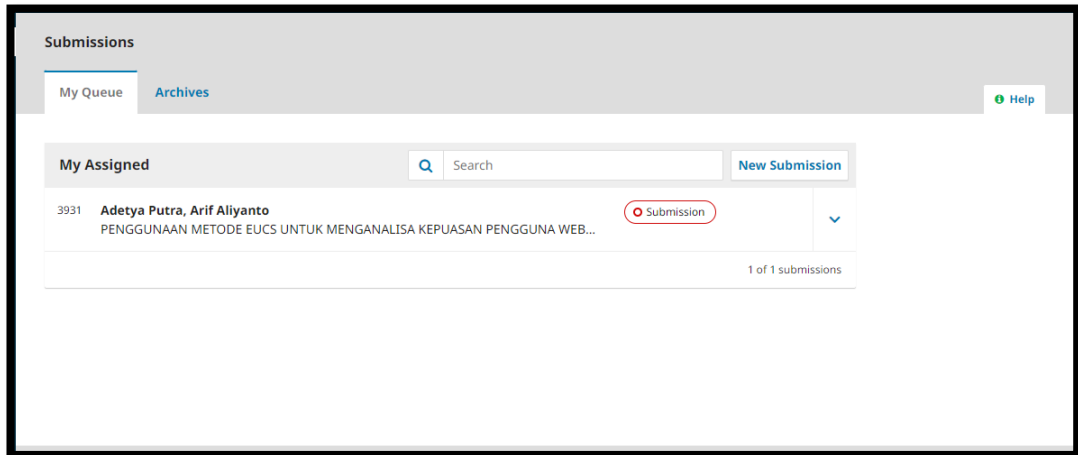
Semua aspek kehidupan manusia menggunakan internet dan teknologinya. Salah satu contohnya adalah penggunaan internet di institusi pendidikan seperti sekolah. Saat ini hampir semua lembaga pendidikan (sekolah) menggunakan website sebagai layanan informasi seluruh lembaga pendidikan (sekolah), termasuk informasi akademik (seperti kejuaraan bola basket dan lain-lain) dan kegiatan non akademik (kegiatan organisasi dan ekstrakurikuler) di SMA Xaverius 3 Palembang.

Salah satu sekolah menengah atas xaverius 3 ada di Jalan kolonel atmo No.132 berdekatan dengan sekolah menengah pertama xaverius maria. Nama itu berasal dari maria school, yaitu sekolah yang diatur oleh suster-suster hati kudus

Page: 3 of 59 | Word Count: 9309 | Text-Only Report | High Resolution On



## Lampiran 16. Bukti Submit Artikel Jurnal



The screenshot displays a web interface for journal submissions. At the top, there is a header with the title "Submissions" and two tabs: "My Queue" (which is active) and "Archives". A "Help" button is located in the top right corner. Below the header, there is a section titled "My Assigned" with a search bar and a "New Submission" button. A single submission record is listed with the ID "3931", the author "Adetya Putra, Arif Aliyanto", and the title "PENGUNAAN METODE EUCS UNTUK MENGANALISA KEPUASAN PENGGUNA WEB...". To the right of the title is a red "Submission" button. A dropdown arrow is visible to the right of the submission details. At the bottom right of the list, it says "1 of 1 submissions".

ID	Author	Title	Action
3931	Adetya Putra, Arif Aliyanto	PENGUNAAN METODE EUCS UNTUK MENGANALISA KEPUASAN PENGGUNA WEB...	Submission